ВООРУЖИТЬСЯ ЗНАНИЕМ стр. 4-5

СЛОВА И ДЕЛА

15 МАРТА 2016

№11 (84)

ГАЗЕТА БОРЬБЫ ОБЩЕСТВЕННЫХ ИДЕЙ

Каким образом правителю легче всего добиться могущества, спокойствия в стране и славы и избежать слабости, опасностей и позора? Отвечаю: нет пути легче, чем выбрать себе достойного первого министра.

СУНЬ-ЦЗЫ

ISSN 2409-4188

16+

Могут быть размещены изображения курящих людей. Курение вредит Вашему здоровью!

Реальная УГРОЗА стр. 2

Вредные СОВЕТЫ стр. 3

Бесноватый КУМИР стр. 6

Подводный ФЛОТ стр. 7

Действенная ПОМОЩЬ стр. 8

К РАСПИЛУ ГОТОВЫ !

«ДВЕНАДЦАТЬ СТУЛЬЕВ» А. ДВОРКОВИЧА

В Красноярске прошёл очередной экономический форум. Самым почётным гостем на нём оказался давний друг Дм. Медведева вице-премьер правительства Аркадий Дворкович. В правительстве ему по-дружески доверено курировать нефть и газ, а также сельское хозяйство, на которое идёт очень много бюджетных денег. Одним словом - человек пристроен и при деле. Можно сказать - человек авторитетный. Поэтому главной медийной новостью этого самого форума стала его тирада: «*Мы обязаны вместе сформировать «Стратегию-2030», которая позволит нам оставаться в числе лидеров мирового развития - у нас для этого есть всё*».

«Стратегия-2030» - это очередной план по поднятию России с колен. Все предыдущие планы закончились ничем, за исключением успешной модернизации оборонно-промышленного комплекса (ОПК)*, который курирует лично президент. Всё остальное - в том числе обрабатывающая промышленность, социальная и пенсионная сфера, налоговая политика, образование и наука - отдано, как и положено по закону, в руки правительства. Иначе зачем оно вообще нужно? **Неужели для объявления о новой стратегии раздербанивания госбюджета на ближайшие 15 лет?**

Увы, это очень похоже на правду. Посмотрите, что заявил Дворкович там же, в Красноярске, о светлом будущем: «*Мы пришли к выводу, что мир в результате изменения технологии будет очень сильно меняться… и это влечёт за собой серьёзные изменения и требования к тому, что делает государство. В частности, в науке и образовании, — что может быть ещё важнее. Это влечёт за собой изменения «правил игры», правил взаимодействия между различными институтами. И эти вопросы нам также предстоит обсудить*». Бла-бла-бла… Вообще проблема определения вектора развития страны встала перед нынешней правительственной командой ещё в начале нулевых годов, когда В. Путин пришёл к власти. И уже к 2003 г. негласно была принята программа постиндустриального развития. Сырьевая экономика поначалу была предана анафеме, а всю возможную индустриализацию свалили на западные инвестиции. Так появились идеи типа «Сколково». Но для потока иностранных инвестиций нужны были соблюдение законов, настоящая выборная демократия и независимая судебная система. Западные инвесторы в основной своей массе в это не поверили. Пришлось с удвоенным темпераментом сесть на сырьевую иглу. При этом в публичном пространстве оглашались вполне благопристойные планы на будущее. Так сказать - для народа.

И если вернуться к откровениям Дворковича в Красноярске, то его «Стратегия-2030», над которой сейчас работают кабмин и тысячи штатных и заштатных экспертов администрации президента, будет уже четвёртой за последние 15 лет.

Первой была так называемая «Программа Грефа». Или - «Стратегия-2010». Её утвердили в 2000 году.

Программа Грефа декларировала рост ВВП минимум на 5% в год на протяжении 10-летнего периода. Это должно было к 2010 году увеличить ВВП на 70%. ВВП в целом вырос, но только из-за роста стоимости нефти, а не усилий правительства. Говорилось в программе и о переходе к адресному принципу назначения соцпособий и соцпомощи. Если в 1999 г. на долю 40% наименее обеспеченного населения приходилось 36% общей суммы пособий и социальной помощи, то к 2005 г. помощь бедным должна была возрасти в два раза. Ничего подобного не было и нет до сих пор даже близко.

Обещала программа Грефа и значительный рост субсидий на оплату ЖКХ, а также резкое перераспределение социальной помощи по ЖКХ в пользу малообеспеченных. Что случилось с тарифами ЖКХ, видят сегодня все.

Над программой работали как сам Греф, так и нынешние «оппозиционеры» - Андрей Илларионов и Михаил Касьянов. По оценкам, разработка «Стратегии-2010» обошлась бюджету в 10-15 млн. долларов, потраченных в основном на аренду помещений в «Александр-хаусе» и номеров в президентском доме отдыха «Ватутинки», на гонорары авторам и приём приезжавших в Россию североамериканских монетаристов. Гуляли хорошо и весело. Золотое было время!

Вторая по счёту - «Концепция долгосрочного развития - 2020». Принята в 2008 г., прямо перед кризисом. Планы были грандиозные:

- уровень доходов и качество жизни россиян к 2020 г. достигнут показателей, характерных для развитых экономик. Это означает высокие стандарты личной безопасности, доступность услуг образования и здравоохранения требуемого качества, необходимый уровень обеспеченности жильём, доступ к культурным благам и обеспечение экологической безопасности. И прочее тра-ля-ля;

- обобщающий показатель уровня жизни - валовой внутренний продукт на душу населения по паритету покупательной способности - увеличится с 13,9 тыс. долларов США в 2007 г. до более чем 30 тыс. долларов США в 2020 году.

В 2015 г. этот показатель опустился на уровень 5 тыс. долларов на душу в реальном выражении и 8,5 тыс. долларов по паритету. Хуже, чем в Китае;

- к 2020 г. Россия может занять 5-10% на мировых рынках высокотехнологичных товаров и интеллектуальных услуг в 5-7 и более секторах. Будут сформированы условия для массового появления новых инновационных компаний во всех секторах экономики. Тра-ля-ля;

- расходы на образование за счёт государственных и частных источников составят 6,5-7% ВВП в 2020 г., на здравоохранение - 6,7-7% ВВП в 2020 г. (что обеспечит опережающее развитие человеческого потенциала). Реально в 2015 г. на образование пошло 4% ВВП, на медицину - 3%. Осталось 4 года. Реально эти расходы падали даже в сытые времена.

Третья программа принята в 2011 г. по прошествии мирового финансового кризиса. Называлась «Стратегия-2020». Над ней работало более 1000 экспертов, план писали к выборам президента В. Путина в 2012 году. Все эти 1000 экспертов торжественно обещали к 2020 г. рост ВВП на 37-38%. В среднем - 5% в год.

Реально рост остановился уже в 2013 году. Но сам термин «рост» остался. Правда, члены правительства стали тихонько добавлять перед ним гаденькое определение «отрицательный». От -2 до -4% в год. Обещали эти умники и рост производительности труда на 40%, и рост реальных доходов населения на 54%. Здесь рост тоже оказался «гаденько-отрицательным».

В момент своего появления на политическом небосклоне отличилась и партия власти. В своём предвыборном манифесте в 2000 г. она тоже декларировала изумительные перспективы:

- в 2004 г. каждый житель России будет платить за тепло и электроэнергию в два раза меньше, чем сейчас;

- в 2005 г. каждый гражданин России будет получать свою долю от использования природных богатств России;

- в 2006 г. у каждого будет работа по профессии;

- к 2008 г. каждая семья будет иметь собственное благоустроенное жильё, достойное третьего тысячелетия, вне зависимости от уровня сегодняшнего дохода;

- к 2017 г. Россия будет лидером мировой политики и экономики.

Понятно, что с таким подходом к производству пустой брехни для населения так называемые эксперты приготовили и президенту тонны несбыточных обещаний. Одно из них было такое: «*Пенсии в России должны достигнуть европейского коэффициента и составить 40% от заработной платы. Мы не допустим, чтобы пенсионеры вновь, как это было прежде, оказались за чертой бедности*».

Но к президенту может быть только один вопрос - почему он и сегодня доверяет тем, кто обманывал и его, и народ уже на протяжении полутора десятка лет? Как при своём всемирно признанном авторитете он не видит в габинете министров крепкую команду малообразованных управленцев средней руки? Их стиль управления - строить воздушные замки и рассчитывать на тупость и неграмотность населения.

Вот и слушая аж целого вице-премьера А. Дворковича с его страстным призывом к очередной стратегии - уже 2030! - не расстаёшься с ощущением того, что всё это уже слышал. И не только из уст Грефа или Медведева. Такой персонаж был описан ещё в 20-е годы прошлого века Ильфом и Петровым в романе «Двенадцать стульев». Звали его Остап Бендер. Он пудрил мозги не целой стране, как дворковичи сегодня, а наивным шахматистам из захолустного городка Васюки. Чтобы «ошкурить» васюковцев, Остап придумал им «Стратегию-1927»: «*Сотни тысяч богато обеспеченных людей будут стремиться в Васюки. Во-первых, речной транспорт такого количества пассажиров поднять не сможет. Следовательно, НКПС построит железнодорожную магистраль Москва - Васюки. Это - раз. Два - это гостиницы и небоскрёбы для размещения гостей. Три - поднятие сельского хозяйства в радиусе на тысячу километров - гостей нужно снабжать: овощи, фрукты, икра, шоколадные конфеты…*» Уж не из той ли книги пишется сегодня «Стратегия-2030»? А читал ли Путин «Двенадцать стульев»?

Андрей УГЛАНОВ
(«Аргументы Недели », 26 февраля 2016 г.)

** К сожалению, это оптимистическое утверждение не отражает истинное положение дел. (Прим.ред.)*

ПРЕКРАТИТЬ МОДЕРНИЗАЦИЮ!

Едва оторвавшись от стартового стола, ракета “Протон-М” взорвалась. Давно такого не было. Наверное, с 50-х. Ну, положим, в Тихий океан или на низкую орбиту… Но едва поднявшись в воздух, ракета накренилась и взорвалась! Даже телеведущий потерял дар речи.

Всем, кто работает, а не ворует, всем, кто производит, а не перепродаёт, всем, кто делает табуретки, а не сплавляет лес за рубеж - всем, а их осталось совсем чуть в нашей стране, всем им было больно узнать о падении некогда самой надёжной ракеты в мире.

“Зато мы делаем ракеты и перекрыли Енисей, и даже в области балета мы впереди планеты всей”. Зачем эта дрянь застряла в мозгу навсегда? После ельцинской революции все президенты России разрушали именно ракеты, гидроэлектростанции и балет.

Ракеты падают, взрываются турбины электростанций и с балетом такого наворотили дети Розенталя, не по-детски… Надо было быть полными идиотами, чтобы смеяться над нашим ракетостроением. Там работали гениальные конструкторы, зачастую вопреки, а не благодаря мудрому руководству. Жизнь заставляла. Жизнь и война.

А теперь мы не делаем ракеты, мы подорвали Саяно-Шушенскую на Енисее (привет Чубайсу!) и разваливаем балет (там этим занимаются дети Розенталя).

Так что же такое СССР-М? Эта наша Россия, которую мы строим последние 20 лет. Бездарное руководство – это когда руководитель собирает вокруг себя бездарных людей. Да, лихие 90-е. Но что же нулевые? Сколько миллиардов было разворовано?

В конце нулевых, когда я проехал по трассе «Дон» (М-4), я мечтал только об одном: чтобы министра транспорта Левитина приковали к рулю «жигулей» и заставили ездить хотя бы раз в месяц в Ростов-на-Дону и обратно в Москву.

А Вышний Волочек!? Господин президент, ну-ка проедьте в Питер через Вышний Волочёк. Там варяги 1000 лет назад быстрее проезжали. Позор, результат вашей деятельности - это Вышний Волочёк. Это полный волочок. Это в разы раздутый чиновничий аппарат. Это вредители безграничной жадности и мздоимства. Разве можно поручать вредителям реформы? Руки прочь от того, что хоть как-то работало! Нам не нужна Академия РАН-М, нам не нужно среднее образование-М, не нужны самолёты Ту 104-М, Су-27-М, МИГ 31-М и прочие М. Придумайте что-то новое. Да некому! Вернее, чиновники, именно они, изгнали из России лучшие умы и руки. Куда вы лезете, Дмитрий Анатольевич, вы покажите, что сами-то умеете! Покажите нам Сколково в алмазах! Вы создали воровское Сколково как образец научного центра? Я был там! Я слышал бездарные доклады его руководителей, которых на пушечный выстрел нельзя допускать к науке, изобретениям и производству. Вот когда вы создадите Сколково, подобное Кремниевой долине, тогда приходите модернизировать академию, созданную НЕ ВАМИ! Худо-бедно она работает. Но то, что вы сделаете, не будет работать никогда. Только вредитель может сказать: заберите у учёных деньги, пусть занимаются наукой. А хозяйством научным придут заниматься профессионалы. Это те самые профессионалы, что разворовали лучшую космическую промышленность, лучшее среднее и отличное высшее образование, лучший в мире классический балет. Это те самые профессионалы, что сделали Сколково.

Кто виноват? Понятно!

Что делать?

Первое! Господа чиновники, отойдите от Министерства образования, от Большого театра, от ракетной индустрии, от Академии наук. Не трогайте то, что кое-как работало. У вас же руки растут не из того места.

Руководить отраслями, заводами и институтами должны те, кто умеет что-то делать! Господин-товарищ Путин, как же узнать, кто они – эти загадочные умельцы? Вот тут надо спросить у Запада, раз мы пытаемся строить высокотехнологическое общество, а не газово-банановую республику. В академики надо выбирать не чиновников, а учёных с высоким индексом цитируемости. Про конструкторов и директоров заводов спросите в ЦРУ - кто чего стоит. Вы ведь спрашиваете в ЦРУ кто такой Сноуден (человек из транзитной зоны)? Так лучше узнайте, кто в военной и оборонно-космической области для них опасен.

Заберите ваш ЕГЭ взад. И не ждите приятных слов! Как можно разрушить всё при цене нефти более 100 долларов за баррель?! Как можно было не построить тысячи километров дорог?! Хватит ставить на всё советское букву «М» и называть это новой продукцией! Вы ничего нового придумать не смогли.

Почему я имею право так говорить? Потому что имею 10-летний опыт создания «мерседеса» в российских условиях. Так вот, мы его создали вопреки вашему чиновничьему аппарату. А сейчас он - аппарат - пытается задушить нас. В это время ваши чиновники затратили в 10 раз больше народных денег и создали «жигули». Нет, конечно, речь не идёт об автомобилях. Речь идёт о высокотехнологическом научном оборудовании, созданном в Отечестве вопреки вашим министерствам науки и образования.

Господин Медведев, отдохните от реформ на букву «М». Ваше Сколково уже год как не хочет рассматривать мой проект, признанный во всём мире. Ваши роскосмосы уже 10 лет футболят мои предложения, переданные в разные ведомства, включая Совет безопасности.

Господин Путин, закройте министерства! Раздайте им лопаты! Лопатой много не испортишь. И помните: челябинский метеорит на подлёте.

Владимир ЛИПУНОВ,
заведующий лабораторией
космического мониторинга МГУ

ОСТЕРЕГАЙТЕСЬ ПОДДЕЛОК

Задумалась о «странностях» стихийного народного протеста. Некоторые события, казалось бы, должны вызвать широкий народный протест, но проходят почти незамеченными, а другие, с гораздо меньшим количеством жертв и при отсутствии явных виноватых, вдруг подхватываются и разносятся по миру сперва соцсетями, а затем либеральными СМИ, иногда выплескиваясь на федеральные каналы.

В свете последних событий я ожидала пикетов или митингов, организованных профсоюзами после катастрофы на шахте Воркутинская. Ожидала, но не дождалась. Ни цветов, ни пикетов.

А тема для народного протеста более чем благодатная: приватизированное в стародавние времена государственное предприятие, попав в частные руки, нарушает технику безопасности, превратившись в наихудший образец выжимания соков из народа и устаревшей, ещё советской инфраструктуры в интересах эксплуататоров. Если кто-то ищет повод для народного протеста, — лучше не найти. Почему же такое равнодушие со стороны националистов и либералов?

«В Воркуте на шахте «Северная» (принадлежит «Северстали») произошло три взрыва метана, два в минувший четверг, еще один утром в воскресенье при разборе завалов, всего в аварии погибли 36 человек, еще девять находятся в больницах города, следует из данных МЧС России, Минздрава и компании «Северсталь». На место аварии приехали вице-премьер Аркадий Дворкович (именно он признал гибель шахтеров, с четверга считавшихся пропавшими без вести), владелец «Северстали» Алексей Мордашов, а также министр по делам МЧС Владимир Пучков.

На оперативном совещании с Дворковичем руководитель Печорского отделения Ростехнадзора Александр Гончаренко заявил о природном характере аварии на шахте». **vedomosti.ru**

Какие фамилии упомянуты в связи с аварией! Заглядение! Разве можно придумать лучший повод для Майдана? Никто из владельцев или высшего менеджмента компании не то что не арестован, но и не допрошен. Почему владелец Домодедово был привлечён к суду за произошедший не по его вине теракт, а за аварию на шахте с владельца никакого спроса? И протестная общественность подозрительно помалкивает, как в рот воды набрала, в том числе и разного рода «борцы за права русских».

Националисты впряглись бороться с неадекватной няней, убившей ребёнка, которая, в отличие от виновников гибели шахтёров, уже арестована, даёт показания. Других подозреваемых в соучастии в убийстве полиция в настоящий момент ищет. Если убийство было каким-либо образом заранее организовано, то возникает вопрос: не для того ли, чтобы отвлечь внимание от обсуждения аварии на шахте Воркутинская? Не служит ли одно событие прикрытием для другого? Вот и читатели подозревают, что дело нечисто:

Татьяна, здравствуйте.

Почерк этого преступления мне странным образом напомнил трагедию в Гюмри, которую также местные либеральные и националистические силы попытались использовать для раскачки ситуации. И точно так же появилась информация, что военнослужащий мог действовать не один. И психиатрический диагноз преступника. И то, что преступление произошло аккурат после массовых поминок по Немцову, когда толпа еще не остыла. Надеюсь, правоохранительные органы работают гораздо глубже, чем это отражается в СМИ.

Кто-нибудь задумывался, почему не случилось полноценного Майдана в Молдове? В чём отличие кишинёвского от киевского, по всем внешним признакам напоминавшего «цветные революции»? Отличие одно-единственное, но смыслоразличающее: кишинёвский Майдан выдвинул ясные и чёткие социально-экономические требования, с указанием имён и фамилий коррупционеров-расхитителей народного добра, не допустив подмены социального протеста националистическим. Поэтому в Молдове раздача печенек не случилась. Протесты ярко выраженной антирусской направленности наши партнёры всегда и везде горячо приветствуют.

Обсуждение подготовки Майдана в России постепенно вышло с уровня соцсетей на уровень коллегии ФСБ с участием Путина. Правительство заторопилось с приватизацией.

Члены правительства «выносят вещи»? Россию приговорили, как Воронью слободку из романа «Золотой теленок»:

«Всё было ясно. Дом был обречён. Он не мог не сгореть. И, действительно, в двенадцать часов ночи он запылал, подожжённый сразу с шести концов». (И. Ильф и Е. Петров)

Барышни из Киева вещают, что народ к майдану готов:

«Киев, 2 марта. В столице Украины было объявлено о подготовке переворота в России, причём сообщается, что подготовка находится в заключительной стадии. Объявление сделали Ольга Курносова и Елена Галкина – эти женщины, именующие себя оппозиционерами и политологами, в России ранее были известны организациями протестных «Маршей несогласных».

«Те люди, кто сейчас выходит на протестные акции в России, те 10%, что участвуют в маршах и пикетах, они и будут делать майдан в России. И это те самые 10%, которые сделали майдан на Украине. Т.е. низовая сила для российского майдана есть – вопрос только в поводе. Нужно возмутительное событие, которое не даёт возможности людям сидеть дома. И оно обязательно произойдёт когда-нибудь. При этом что думают пассивные низы – для революции вообще не имеет значения – революции делаются в столицах социально активным меньшинством, а большинство потом присоединится. Я как политический практик скажу, что это меньшинство уже сформировано и в Москве, и в Петербурге. А это две главные столицы, от которых будет зависеть российский майдан», - заявили Курносова и Галкина практически хором, иногда перебивая друг друга.

Степан Коцаба, специально для ФАН, Киев» **riafan.ru**

Как сказали барышни, Майдан готов, дайте только повод, дословно: *«Нужно возмутительное событие, которое не даёт возможности людям сидеть дома. И оно обязательно произойдёт когда-нибудь».*

Сказав «А», барышни стыдливо умолчали про план на букву «Б», которую так любят наши вероятные партнёры. План «Б»: если возмутительное событие не произойдёт, то его можно организовать. Но о наличии плана «Б» начинают догадываться наблюдательные граждане.

Приведу ещё одно письмо:

Татьяна, добрый день.

Та ужасная история с обезглавленной девочкой… Соболезную, конечно, родителям. Пропустили наши спецслужбы такое…

Уверена на 100%, что дело было так: та женщина, убившая ребенка, была «обработана» специально для этого. Приезжает, получает документы, устраивается на работу, втирается в доверие. А потом убийство, громкое, поджёг квартиры, размахивание отрезанной головой у метро и криками «Аллах Акбар». Так, чтобы все узнали, все услышали.

Наши «партнёры» понимают, что народ русский сейчас сложно раскачать, Путина все поддерживают. Но вот на что можно надавить, так это на тему приезжих из Средней Азии. И нужно было не просто убийство человека, а именно ребёнка, шокирующее убийство! Чтобы проняло всех. И чтобы люди вышли на улицы, протестуя против мигрантов. А там уже по методичке, главное, сильные негативные эмоции у людей – и направлять можно, как захочется.

Надеюсь, у нашего руководства хватит мудрости разобраться с этой ситуацией и извлечь уроки.

Отличить настоящую оппозицию от симулякра очень легко: подделка будет под националистическими лозунгами. Как мы видим на «освобождённой демократической» Украине, конечной целью любых революционеров-националистов является грабёж на большой дороге, что мы и наблюдаем в режиме реального времени у наших соседей. Нужен ли нам нацистский переворот с последующим вооружённым грабежом населения? Можно у наших украинских соседей спросить, что бы они предпочли видеть у себя во дворе: таджикских дворников с мётлами и лопатами или бойцов «Правого сектора» с автоматами? Сравнение однозначно не в пользу правосеков.

Татьяна ВОЛКОВА

БЫЛОЕ И ДУМЫ

С МИРУ ПО НИТКЕ

КИСЕЛЁВСКАЯ НАПАСТЬ

6 марта в воскресной вечерней программе «Вести» штатный «патриот» Дм. Киселёв, видимо, получив от своего руководства указание загасить страсти вокруг ритуально казнённой «игиловкой» Бобокуловой русской девочки Насти, несколько раз бросил в эфир эту излюбленную штатными русофобами фразочку: *«А что, разве русские не убивают русских?»,* Сомневаюсь, что натянувший на себя личину патриота телевизионный болтун Дм. Киселёв не понимал всей подлости и всего цинизма этой дешёвой и ехидной фразочки. Понимал он и то, из какого мерзкого арсенала русофобских штампов взята им эта затасканная фразочка. Да, прекрасно понимал, что делал, и заказ, спущенный сверху, выполнял с удовольствием, со своей обычной ехидной усмешкой. Русофобское нутро этого пустого демагога ярко выперло наружу сквозь личину штатного «патриота».

«А что, французы не убивают французов? — вслед за ним могли бы спросить и мы. — Или, может, немцы не убивают немцев?». Отчего же тогда все главные европейские лидеры собрались в Париже, после того как исламистские террористы напали на журналистов «Шарли Эбдо»? И отчего это вдруг поднялся такой вселенский стон? Разве американцы не убивают американцев?

Вот ведь киселёвская напасть на Россию! Один — русофобствует на украинском ТВ, другой — на российском… Как специально кто-то подобрал…

Да, господа Киселёвы, конечно, русские тоже убивают русских. Но они при этом не отрезают голов узбекских, таджикских, чеченских детей. И не ходят с этими головами, как с флагом, по улицам. Видимо, до киселёвских голов эти факты самостоятельно не доходят, и надо всем штатным русофобским головам каждый раз об этом напоминать, чтобы они следили за своими попусту треплющимися языками.

Если бы русский подонок или русский «игиловец», находящийся в Узбекистане (Азербайджане, Чечне) отрезал голову узбекскому (азербайджанскому, чеченскому) ребёнку и размахивал бы ею на улице с криком «Я всех вас взорву!», а местный телевизионный «Киселёв» с ехидной усмешкой произнес бы эту фразочку: «А разве узбеки не убивают узбеков?», то в самом лучшем случае ему пришлось бы бежать из страны в тот же самый день. Если, конечно, успел бы… **Валерий Хатюшин**

ЕСТЬ ЛИ БОГ? СУД ПОКАЖЕТ

Вот и дождались мы увидеть закон о защите чувств верующих в действии. Пока законодатели поскромничали: ответчику грозит только год отсидки. Но лиха беда начало. Власть всё активнее топает в старых сапогах последнего голштинца – Романова. Если первые опыты будут удачны, они и до восстановления законов империи дойдут. Обозвал неприлично бога с матерью – десять лет отсидки, ссылка в Сибирь. У молодого Ленина в начале его судейской практики было одно такое дело. Послал в трактире подвыпивший посетитель богородицу куда подальше, а трактирщик донёс. Был суд, на котором Владимир Ильич выступал защитником.

Сейчас в Ставрополе оскорблённые в чувствах православные подали в суд на тридцативосьмилетнего Виктора Краснова. И теперь его судят. В чём он провинился? Принял участие в споре в соцсетях о равноправии женщин. Господа православные, вооружившись евангелием как доказательной базой, отрицали равноправие женщин. Краснов не выдержал, допустил неприличное выражение и – о ужас! – сказал, что бога нет. Генитальную лексику ему, может, и простили бы – сами грешны, но вот что бога нет, критику Библии – никогда.

Спор в сетях был в октябре 2014-го, а через полгода к нему ввалился спецназ со следователями, представителями центра «Э» по борьбе с экстремизмом (!), произвели обыск. Краснову сначала говорили о предъявлении обвинения в хулиганстве, но потом остановились на статье по оскорблению религиозных чувств. Она предусматривает наказание в виде штрафа, обязательных работ или лишения свободы сроком до одного года.

В основе дела – заявления двух верующих (потерпевших) и лингвистическая экспертиза. Краснов, как сообщает «Грани.ру», все обвинения отвергает и выступает за свободу выражений в Интернете. Омерзительнее всего то, что, по словам Виктора, параллельно с уголовным разбирательством ему идут угрозы от неизвестных. Он жалуется на запугивание и давление на его родных и близких, а также их работодателей (!).

Удивление вызывает и то, что Краснова месяц продержали в психушке, выясняли его психическое состояние. Впору бы проверить всю ту братию, что затеяла пир мракобесия. Как известно, среди религиозных фанатиков огромное количество психически неуравновешенных (мягко говоря) кликуш. Любой психиатр скажет, что поощрение таких субъектов ведёт к усугублению их состояния, а они провоцируют окружающих.

Итак, мы со всё большей скоростью погружаемся в Средневековье. С точки зрения нормального человека и атеиста, вопрос веры – сугубо интимный и нечего так беспрецедентно пиарить религию, как это делает нынешняя власть. Кстати, уже четверть века власть и её сервильная «интеллигентская» обслуга параллельно с религией и прочими суевериями, пиарит генитальную лексику. Вы вспомните, как «культурный министр» Швыдкой ратовал за широкое употребление мата в литературе. Надо думать, король репортёров Гиляровский этой лексикой владел лучше Швыдкого, но нигде и никогда в своих статьях её не употребляла, а в приличном обществе не употреблял устно. Известный поп Аввакум неприличным словом обзывал только бояр. Лев Николаевич Толстой, как-то, идучи по Москве в районе трущоб, услышал, как шедшие впереди него две сильно ободранные и дурно пахнущие бабы разговаривают исключительно матом. По этому поводу он сокрушённо отметил, что, видимо, это результат их несчастной жизни. У нас теперь всю страну превратили в Хитровку. Жаль, что и левые попались на удочку власти. А сподвижники Ленина, владевшие неплохо иностранными языками, представители настоящей старой русской интеллигенции, генитальной лексики не любили.

Что касается религии, нужно всегда помнить слова японского императора Хирохито: *«Во имя религии погибло людей больше, чем по какой-либо другой причине».* **Нина Нечаева**

ЕЩЁ РАЗ О ПРИМАКОВЕ

Перед выборами так называемые коммунисты во главе с Зюгановым снова вынесут затасканные ими же лозунги.

В частности, они начнут усердствовать по поводу снятия Ельциным с премьерского поста Примакова, представляя последнего чуть ли не борцом за социальные права людей и прежде всего обездоленных. Хотя по заявлениям и действиям Е. Примакова трудно представить его в этой роли, но «хаммунисты» домыслят, т.к. другие флаги они уже растеряли.

Когда они защищали Примакова от нападок «жестокого и антинародного ельцинского режима» Примаков не включился в борьбу народа за свои права и не обозначил чётко личные позиции на политическом поприще. Он просто ушёл в тень. Там он находился почти столько времени, сколько премьерствовал, и только в конце августа – начале сентября 1999 года Евгений Максимович стал обозначать свои политические взгляды.

Так, 12 сентября 1999 года Е. Примаков в беседе с известным Е. Киселёвым в программе «Итоги» спокойно, не повышая эмоционального накала, заявил, что он не обижается на российского президента, является сторонником продолжения реформ, что ему нравится А. Чубайс. Что касается Горбачёва, по словам Примакова, оказывается, с ним интересно было работать. Если перевести ощущения Евгения Максимовича на конкретный язык, то выходит, что с М. Горбачёвым интересно было и разваливать Советский Союз.

В интервью средствам массовой информации он с гордостью говорит о своих добрых отношениях с Мадлен Олбрайт, по его словам, с ней можно конструктивно сотрудничать. Некритичность оценки роли М. Олбрайт просто поражает, особенно после натовской и прежде всего американской агрессии против Югославии. И уж совсем шокируют высказывания Е. Примакова о своём друге В. Бакатине. Он даже оправдывает передачу В. Бакатиным в 1991 году американской стороне схемы слухового контроля в строящемся здании посольства США в Москве. По словам Примакова, В. Бакатин хотел таким путём наладить контакты с американскими спецслужбами и улучшить отношения между Москвой и Вашингтоном, но, де, американцы не оценили этого шага. Где был бы тот же Бакатин, если бы он, будучи американцем, сотворил такое в Америке? А у нас живёт. Но Примаков (флаг зюгановских коммунистов) после всего этого, после бакатинского разгрома органов безопасности называет его *«честным и порядочным человеком»*. Вот такие у них представления о честности и порядочности!

Среди этой команды — Лужков, Примаков, Маслюков — я могу сказать, что в какой-то степени порядочностью обладал только Маслюков. Поэтому он рано и ушёл из жизни. Когда случился август 91-го, у него был инсульт. Он гулял во дворе с перекошенным лицом (мы живём в одном доме). Когда Олег Семёнович освободился, он трижды приходил к нему вместе с Беляковым. О чём говорили не знаю, но знаю, что позиция О.С. была железной – ни в каком виде не взаимодействовать с этой властью. Когда А. Лебедь избирался губернатором Красноярского края он прислал к мужу посыльного Петра Романова (жив, здоров и, надеюсь, подтвердит) с приглашением в край на его презентацию. *«И что ты?»* - спросила я. Он, улыбаясь, сказал: *«Я ответил, что да, прилечу вместе с Тамарой, а он чтобы встречал меня со своей женой у трапа»*. Ясно – это был отказ. А остальные бывшие руководители края во главе с Павлом Федирко прилетели и стояли как истуканы на сцене. Тогда «Красноярская газета» отозвалась на это статьёй под названием «Пашка при Сашке». Стыдоба! А Маслюков не устоял. Выгоду материальную он от этого извлёк, но совесть не давала ему покоя. Вот мне так кажется.

Но вернёмся к Примакову. Вы видели детей или внуков тех, кто пытался отстоять Великий СССР? Я знаю, там есть очень талантливые сыны и дочери, но они до сих пор числятся изгоями, а внучёк Примакова сразу рванул в политику – лавры деда не дают покоя. И вот он уже в гостях у Владимира Соловьёва рассуждает о мировой политике. Ручками машет, глазами грозно стреляет – Евгений Максимович №2. Радуйтесь, россияне, – смена есть! **Тамара Шенина**

ЕСТЕСТВЕННЫЙ ПРОЦЕСС

В Грузии растёт поддержка пророссийски настроенных политических сил, а перспектива присоединения страны к Евразийскому экономическому союзу (ЕврАзЭС) становится всё более привлекательной для граждан кавказской республики. Эти тенденции могут нанести удар по США и Европе, которые *«вложили миллиарды в развитие грузинской демократии»*, пишет американское издание The Washington Post.

«Грузинские взгляды на Россию, действительно, запутанные. Но настроения в пользу Евразийского союза растут, и есть существенная вероятность, что влияние России также возрастает», — пишет обозреватель издания Майкл Хикари Сесайр.

В статье говорится, что в течение последних нескольких лет социологические исследования демонстрируют чёткое и устойчивое возрастание поддержки Евразийского экономического союза, а также растёт поддержка антизападных и пророссийски настроенных политических сил в Грузии.

По оценкам разных социологических центров, продолжает издание, число граждан Грузии, поддерживающих движение страны в сторону ЕврАзЭС, составляет от 31 до 44%, тогда как еще в 2013 году евразийский экономический проект пользовался поддержкой только 11% граждан.

«Соединенные Штаты и Европа вложили миллиарды в продвижение демократии и экономического развития в Грузии, и Тбилиси отвечал на вестернизацию последовательно и с энтузиазмом», — отмечает Сесайр.

Автор статьи уверен, что правительство Тбилиси *«почти всё делает правильно»*, но общая усталость США и особенно Европы от собственного расширения *«порождает в Грузии фатализм и способствует формированию такой политической среды, в которой набирают обороты пророссийские силы и антизападные крестовые походы»*.

The Washington Post отмечает, если Грузия отвернётся от Запада, это будет не только ударом по нарастающей демократии в стране, но также позволит Москве контролировать внутреннюю часть Евразии, даст России прямой коридор до Ближнего Востока и лишит западные страны доступа к евразийским энергоресурсам.

Автор статьи полагает, что при перевесе пророссийских взглядов в Грузии *«Россия получит контроль над стратегическим государством, являющимся точкой, в которой сходятся Россия, Турция, Иран и Европа»*. **РИА Новости**

ОФИЦИАЛЬНОЕ ПИСЬМО

Пресс-атташе посольства Монголии в России Лхагвасурэн Намсрай подтвердил информацию о получении парламентом страны официального письма от Верховной рады Украины с требованием о выплате компенсации за разрушение Киева войсками хана Батыя.

«Верховная рада Украины написала официальное письмо Великому Государственному Хуралу (это наш парламент), что в XIII веке хан Батый (это Золотая Орда, это внук Чингисхана) организовал геноцид украинского народа. Украинцы требовали платить компенсацию. И про это на российских сайтах, монгольских сайтах все написали», — сказал Намсрай.

«Потом корреспондент наш спросил у нашего председателя Великого Государственного Хурала: письмо было на самом деле? И наш председатель Великого Государственного Хурала ответил, что в истории Средних веков была Киевская Русь, украинского государства тогда не было. И если Верховная рада напишет все имена украинских граждан, которые попали под геноцид, их семьи, мы будем готовы платить», — добавил пресс-атташе.

Напомним, в мае 2015 года ряд информагентств сообщили, что Верховная рада Украины приняла постановление «О геноциде украинского народа в XIII веке преступным режимом Монгольской империи» и направила монгольским властям требование выплатить компенсацию за разрушение Киева. При этом некоторые СМИ представили данное сообщение как шутку.

Председатель Хурала Зандаахуугийн Энхболд назвал резолюцию украинского парламента *«пропагандистским клише Украины в отношении Монголии»*. *«Мир не знал и никогда не слышал ни о какой украинской нации, тем более в эпоху наследников Великого Тэмуджина*, — отметил он. — *Миллионы погибших украинцев в XIII веке — плод нездоровой фантазии украинских депутатов»*.

Энхболд добавил, что *«Монголия готова возместить ущерб при взятии Киева Бату-ханом, но только пострадавшим, либо членам их семей»*. *«Мы с нетерпением ждём оглашения полного списка потерпевших»*, — заявил председатель Хурала. **ИА REGNUM**

ПОБЛАГОДАРИЛИ РОССИЮ

Туркоманы сожалеют о гибели российского лётчика на их земле и надеются на помощь России в поддержании мира, а также в борьбе с терроризмом и агрессией Турции. Такое заявление сделал глава администрации туркоманского поселения Аль-Аисауие в Сирии Мустафа Кафи.

В Аль-Аисауие было доставлено около пяти тонн российско-сирийской гуманитарной помощи, а также развёрнут полевой медпункт.

«Я благодарен Российской Федерации за ту помощь, которая нам оказывается, и за правду, которую она представляет всему миру», — сказал Мустафа Кафи. Он добавил, что местные жители против агрессии турецкого президента Реджепа Тайипа Эрдогана. *«Мы не хотим ему помогать, он очень плохой человек»*, — отметил чиновник.

Кафи выразил соболезнования в связи с гибелью на этой земле лётчика российского самолёта, сбитого турецкими ВВС и расстрелянного боевиками.

По его словам, туркоманы против терроризма и продолжат бороться с ним до конца при поддержке правительственных войск и сирийского президента Башара Асада.

Местные жители в беседе с журналистами также осудили власти Турции и Саудовской Аравии, выразив благодарность России и президенту Владимиру Путину за поддержку Сирии и ее народа. Они одобрили действующее перемирие, а пособников террористов охарактеризовали как предателей родины. **Lenta.Ru**

ОПАСНАЯ ИГРА

Республика Корея и США с 7 марта по 30 апреля проводят масштабные совместные военные учения Key Resolve и Foal Eagle. Как сообщило министерство национальной обороны РК, в нынешнем году в них примут участие более 300 тыс. южнокорейских и 15 тыс. американских военнослужащих — в два раза больше, чем в предыдущие годы.

Это крупнейшие американско-южнокорейские военные учения с 2010 года, когда, как утверждают в Сеуле и Вашингтоне, в результате северокорейской торпедной атаки был уничтожен южнокорейский корвет «Чхонан» и погибли более 40 моряков.

«Совместно военные двух стран будут на практике отрабатывать так называемый Оперативный план 5015, цель которого — нейтрализация оружия массового уничтожения КНДР и подготовка к превентивному удару в случае нападения со стороны Северной Кореи», — официально заявило министерство обороны Южной Кореи.

«ТОЧЕЧНЫЕ УДАРЫ»

Если ранее и Сеул, и Вашингтон всегда подчеркивали, что Key Resolve и Foal Eagle носят исключительно оборонительный характер, то в нынешнем году объявлено о том, что в ходе них впервые в истории будут отрабатываться «точечные удары», направленные на уничтожение ключевых ядерных, ракетных и военных объектов КНДР. Это сделано в ответ на *«провокационные шаги Пхеньяна»*, который в течение первых двух месяцев текущего года провёл четвёртые по счету испытания атомной бомбы, а также ракеты-носителя, которая теоретически может доставить ядерную боеголовку на континентальную часть США.

Key Resolve представляют собой командно-штабные учения, во время которых на компьютерах симулируются действия по обнаружению и уничтожению ядерно-ракетного арсенала КНДР.

Foal Eagle включают в себя отработку взаимодействия вооруженных сил США и Южной Кореи на море, земле и в воздухе. Как ожидается, в этом году в манёврах примут участие, в том числе, американский атомный авианосец «Джон Стеннис», стратегические бомбардировщики-«невидимки» B-2, самолеты-заправщики. Кроме того, 16 февраля атомная подводная лодка США «Северная Каролина» типа Virginia вошла в южнокорейский порт Пусан.

В дополнение к Key Resolve и Foal Eagle, в середине марта США и Южная Корея дополнительно проведут учения Ssangyong по отработке морских десантных операций. Впервые они были организованы в 2012 году, и в этот раз также станут крупнейшими в своем роде. Ожидается, что в них примут участие 12 тыс. морских пехотинцев и пять десантных кораблей.

РЕАКЦИЯ ПХЕНЬЯНА

Ранее КНДР предупредила *«об опасном и провокационном характере»* решения Соединенных Штатов и Южной Кореи провести самые масштабные в истории совместные военные учения.

Как отмечается в опубликованном 5 марта сообщении информационного агентства ЦТАК, Вашингтон и Сеул не скрывают, что в ходе этих маневров будет отрабатываться *«сценарий нейтрализации ракетно-ядерного потенциала»* Пхеньяна и *«свержения существующей в народной республике легитимной социальной системы»*. Агентство подчеркивает, что *«поджигатели войны»* намерены провести Key Resolve и Foal Eagle, *«невзирая на неоднократные предупреждения Пхеньяна о непредсказуемых последствиях таких провокационных военных действий»*.

КНДР настаивает, что эти маневры направлены на отработку военного вторжения на ее территорию, и требует их отмены. **Станислав Варивода, ТАСС**

* * *

Китай серьёзно обеспокоен совместными военными учениями США и Южной Кореи, заявил официальный представитель МИД КНР Хун Лэй.

«КНДР резко ответила на учения. Китай также серьёзно обеспокоен военными учениями. Китай очень близко географически к Корейскому полуострову», — сказал Хун Лэй.

«Китай решительно осуждает любые действия, которые могут вызвать проблему там. Мы не примем никакое поведение, которое создаёт проблемы у наших границ», — отметил он.

Как передало из Сеула агентство Рёнхап, штабные учения «Ки ризолв» продлятся неделю, а полевые маневры «Токсури — Фоул игл» до конца апреля и задействуют 300 тысяч военнослужащих Южной Кореи и 17 тысяч американских солдат — вдвое больше, чем в прошлом году. На время учений в Южную Корею будет переброшен атомный авианосец John C. Stennis, атомная подводная лодка и бомбардировщик-невидимка B-2.

Военные источники сообщили Рёнхап, что весенние учения США и Южной Кореи будут направлены на отработку оперативного плана (OPLAN 5015), который предусматривает союзнические операции по нанесению точечных ударов по руководству КНДР, ядерным и ракетным арсеналам этой страны в случае войны на Корейском полуострове.

Комитет обороны КНДР, который возглавляет Ким Чен Ын, заявил, что Пхеньян готов нанести превентивный ядерный удар по США и Южной Корее в случае угрозы для безопасности во время американо-южнокорейских учений.

«Ситуация на Корейском полуострове сложна. Надеемся, что все стороны воздержатся от накаливания ситуации», — заявил официальный представитель МИД КНР, комментируя заявления КНДР о готовности нанести превентивный ядерный удар по США и Южной Корее. **Иван Булатов, РИА Новости**

О ГРАЖДАНАХ И ХОЛОПАХ

«Гражданин или прислуга», - так называлась моя заметка, опубликованная в газете «Слова и дела» 6 октября 2015 г. и посвящённая вопросу об общественных советниках исполнительной власти в городе Москве.

Выдвинутая в 2013 году правительством Москвы идея гарантировать населению контроль за исполнительной властью и выполнить тем самым свою конституционную обязанность по обеспечению права граждан на такой контроль путём признания граждан субъектами отношений с исполнительной властью, оформления этих отношений соответствующим договором - правильная, заслуживающая поддержки граждан. Однако реализация этого проекта, как и сам договор, в ряде случаев совсем иные.

Некоторые городские чиновники как искали, так и продолжают искать среди москвичей наиболее удобных для себя «контролёров», отсекая тех, кто их действительно контролирует и обоснованно критикует. Я столкнулся с таким поведением властей, когда встал вопрос о продлении срока заключённого мною с исполнительной властью соглашения о взаимодействии. И вынужден был в итоге обратиться к мэру Москвы С. Собянину с письмом.

Те из читателей, кто оказался в аналогичном положении, возможно, сами расскажут, как они защищают свои права. Другим, которые не знают, какую позицию им следует занять, мой рассказ может оказаться полезным.

Итак, получив отказ в продлении заключённого два года назад договора с управой района о взаимодействии, я обратился к Сергею Собянину с жалобой на незаконное действие должностного лица и написал ему следующее.

«Конституцией Российской Федерации установлено, что народ осуществляет свою суверенную государственную власть непосредственно (через выборы) и через сформированные органы государственной власти в порядке контроля (ч.2 ст.3). Признание, соблюдение и защита прав и свобод человека и гражданина является обязанностью государства (ст.2).

Во исполнение указанной обязанности по обеспечению права граждан на их участие в деятельности исполнительной власти в г. Москве в порядке контроля за принятием и исполнением ею управленческих решений, постановлением правительства Москвы от 24 декабря 2013 г. №894-ПП и *«в целях вовлечения жителей Москвы в процесс принятия управленческих решений органами исполнительной власти города Москвы»* утверждено Положение о содействии развитию форм общественного контроля за деятельностью органов исполнительной власти города Москвы.

На основании вышеизложенного в декабре 2013 г. посаженный на должность главы управы района Котловка гражданин Нечаев А.В. пригласил меня и предложил мне заключить соглашение о взаимодействии, партнёрстве, которое оформило бы, с одной стороны, исполнение управой района возложенной на неё обязанности обеспечить контроль населения за исполнительной властью, с другой стороны, моё личное участие в осуществлении этого контроля.

Указанное соглашение было заключено в декабре 2013 г. и вступило в силу 14 января 2014 г., номер 22-62, срок действия – 2 года.

До истечения указанного срока Департамент территориальных органов правительства Москвы, префектура ЮЗАО г. Москвы письменно рекомендовали мне обратиться для продления заключённого соглашения к заместителю главы управы района Москалёвой Н.А.

Глава управы Нечаев А.В. также сообщил, что решение о продлении статуса общественного советника *«принимается главой управы при достижении двустороннего согласия»* (письмо от 28.08.2015 г. № КТ-05-743/5).

Получив от меня письменное заявление о продлении срока действия заключённого соглашения от 12.01.2016 г. на имя Москалёвой Н.А., управа в своём письме за подписью Нечаева А.В. сообщает, что *«срок действия указанного соглашения завершён 14 января 2016 г.»*. При этом в письме управы не приводятся основания для отказа в продлении срока заключённого соглашения, процедура достижения двухстороннего согласия в данном случае не соблюдена.

Обеспечивая конституционное право граждан на их участие в осуществлении контроля за принятием и исполнением органом исполнительной власти управленческих решений, орган исполнительной власти не вправе подменять выполнение им своей конституционной обязанности, например, неким подбором наиболее удобных ему граждан в состав советников, организовывать осуществление своей деятельности втайне от других граждан или в интересах как отдельных чиновников, так и всех чиновников в их совокупности.

Очевидно, что отказ Нечаева А.В. продлить в установленном порядке заключённое соглашение направлен на создание препятствия мне как гражданину быть вовлечённым в процесс принятия и реализации управой района Котловка управленческих решений, затрагивающих интересы населения района. Заявленный немотивированный отказ управы направлен так же и на создание мне как гражданину препятствия для осуществления мною конституционного контроля за деятельностью управы района Котловка.

Перечисленные выше действия должностного лица, создающие препятствие для осуществления гражданином его прав и свобод, могут быть обжалованы в порядке подчинённости в вышестоящий государственный орган исполнительной власти, то есть в правительство Москвы на основании ч.1 ст.254 ГПК РФ.

Прошу: 1. Принятое Нечаевым А.В. решение отменить как необоснованное и незаконное. 2. Обязать Нечаева А.В. впредь строго соблюдать двусторонние отношения, существующие между государством и гражданами, и не допускать самоуправства при решении вопросов, имеющих двухсторонний характер. 3. Поручить замглавы управы района Москалёвой Н.А., в соответствии с её компетенцией продлить заключённое двустороннее соглашение на установленный двухлетний срок с выдачей мне соответствующего документа.

При необходимости предлагаю создать комиссию, состоящую из равного числа чиновников и жителей, или вынести решение вышеуказанного вопроса на общее собрание жителей моего дома».

Михаил МАЛИНИН

ПОЛИТИКА

КАК УЛУЧШИТЬ КАПИТАЛИЗМ. ОППОЗИЦИЯ СОВЕТУЕТ...

В общественном мнении страны общим местом стало признание провала истории России в прошлое, откат к началу XX столетия. В характерных признаках реставрированного капитализма с пошлым убожеством повторяется миропорядок столетней давности. Участие РФ в гражданской войне в Сирии воспроизводит военные действия России в Персии и Гиляне в 1909-1911 гг. Несмотря на наличие полутора десятков коммунистических партий, рабочее движение находится в зачаточном состоянии. Даже при сопоставлении портретов Николая II и Д.А. Медведева выявляется их поразительное сходство. Но самое отвратительное - возродились «друзья народа», коллективный портрет которых блестяще написал В.И. Ленин в 1894 г. «*«Друзья народа», проповедуя мещанский социализм, замазывают антагонизм современных русских общественно-экономических отношений, рассуждая так, как будто бы делу можно помочь общими, на всех рассчитанными мероприятиями по «подъёму», «улучшению» и т.д., как будто можно примирить и объединить. Они реакционны, потому что абсолютно не понимают необходимости борьбы и борьбы отчаянной самих трудящихся для их освобождения. Более того, у «друзей народа» так выходит, что они и сами всё, пожалуй, устроить могут. Рабочие могут быть спокойны*» (Ленин В.И. Что такое «друзья народа» и как они воюют против социал-демократов? Соч. изд.4. Т.1, с.268).

Активист редакции газеты «Советская Россия» Лев Пичурин предлагает «эффективное» средство для улучшения положения. Существует Общероссийский народный фронт, организация идеологически антисоветская, антикоммунистическая, антинародная; десятки других, зачастую прямо реакционных учреждений, обществ, комитетов, союзов, ассоциаций и в них надо активно работать, это *«есть стратегия и тактика партии, исповедующей ленинизм не на словах, а на деле». «Во многих акциях, проводимых ОНФ участвую, они меня приглашают и дают возможность сказать о том, чем я живу и как оцениваю происходящее в области, стране и мире. Главное вещать надо святое! И почаще листать Библию»* (Пичурин Лев. Вещать - святое! Отечественные записки. №24. Советская Россия. 10 декабря 2015 г. №138). Что это – старческий маразм или действительно политическая убеждённость члена КПРФ? На пленуме по рабочему вопросу КПРФ констатировала отсутствие контактов с рабочими трудовыми коллективами. Л. Пичурина это мало волнует. Он нацелен на работу только в реакционных организациях. А может, причина в материальном вознаграждении?..

На протяжении ряда лет КПРФ навязывает химерическую идею формирования «правительства народного доверия». Зюганов на выборах депутатов последней Госдумы даже представлял список возможных министров, над чем долго потешался В. Жириновский. И было отчего! Кто только не был внесён в предполагаемое правительство из числа фигур, мелькающих на экране телевизора. Но уж точно там не было представителей рабочего класса, как их нет и в КПРФ.

Возникает несколько вопросов. Возможно ли правительство, призванное выражать одновременно интересы олигархов, миллионов мелких и средних предпринимателей и десятков миллионов трудящихся, получающих зарплаты и пенсии в 10-15 тыс. рублей? Возможно ли правительство народного доверия в условиях господства в стране олигархического, компрадорского, коррупционного, сырьевого, периферийного капитализма при

абсолютном диктате воли транснациональных монополий? Возможно ли правительство народного доверия при политическом господстве «Единой России» - «партии жуликов и воров», как её неоднократно называли В. Жириновский и А. Навальный? Великий политик XX века В.И. Ленин писал: *«Если вы не поверите на слово пышным фразам о «народных интересах» и попробуете копнуть поглубже, то увидите, что имеете перед собой чистейших идеологов мелкой буржуазии, толкующих о «народном строе» не только серьёзно, а и с претенциозными колоссальными фразами»* (указ. соч. с.277-278).

Но идея «правительства народного доверия» живёт и получает подкрепление. И у меня вопросы: 1. Кто будет отправлять правительство либералов в отставку? 2. Кто будет формировать правительство? Кто скажет сакраментальное «Есть такая партия!». И главное! Разве Государственная Дума, президент Путин и правительство Медведева не пользуются доверием народа? Они избраны и действуют согласно Конституции и законов страны. Рейтинг Путина в социологических опросах приближается к 90%, а с коллективной фотографии фракции КПРФ, неоднократно размещаемой в газете «Правда», депутаты-коммунисты смотрят уверенно и бодро. *«Им не стыдно»* - констатирует Г. Зюганов.

Между тем творчество народных масс приостановить нельзя и советы прибывают как из рога изобилия. Житель Барнаула П. Костенко вносит предложение: *«Представляется целесообразным, чтобы к руководству страной пришёл человек, родившийся и выросший в сельском поселении»* (Костенко П. Голос из народа. Письмо с Алтая. Улики. №11. 1 октября 2015 г. Советская Россия. №108). На этот год приходится 60-я годовщина XX съезда КПСС, где окончательно укрепился уроженец деревни Калиновка Курской губернии, «наш дорогой Никита Сергеевич». Плоды его деятельности русский народ «хлебает» до сих пор.

Появилась рубрика «Некоторые напутствия будущей власти». Самые распространённые рекомендации: *«Нужна компетентная власть, озабоченная судьбой Народа, нужна как воздух объединяющая идея, которая призовёт Народ подняться с колен и понять, что Россия у нас одна на всех!». «Извинившись перед Народом, Слугам Народа следует добровольно уйти в отставку».* Вероятно, это самое наивное и смешное предложение! Хотел бы я увидеть человека, получающего 500 000 руб. зарплаты ежемесячно, имеющего бесплатный проезд по стране и другие льготы, добровольно уходящего в отставку! Абсолютно уверен в том, что депутаты действующей Госдумы костьми лягут на предстоящих выборах в сентябре 2016 года, и мы снова увидим их «ничего не стыдящиеся образы» на экранах телевидения или на газетных снимках.

Л.Г. Ивашов, Е.А. Гусаров предлагают «Дорожную карту экономики». Возникает вопрос: с чего начать?

Во-первых, перекрыть основные каналы утечки капиталов.

Во-вторых, создать условия доступности для отечественных товаропроизводителей в торговых сетях на всей территории России.

В-третьих, классифицировать инвестиции по степени их полезности, отделить спекулятивные и токсичные инвестиции от инвестиций развития.

В-четвёртых, обеспечить директивное планирование производственной экономики, её техническое и технологическое перевооружение.

В-пятых, обеспечить управление вышеназванных задач квалифицированными кадрами.

В-шестых, определить приоритеты масштабных задач и проектов. (Л.Г. Ивашов, Е.А. Гусаров. Дорожная карта экономики. По следам Послания. Отечественные записки. №1. 14 января 2016 года. Советская Россия. №2. 14 января 2016 года). Кому предлагается «дорожная карта экономики»? Партии «Единая Россия»? Правительству либералов? Олигархам? Создаётся впечатление, что все «советники», «благожелатели» народа живут в мире иллюзий или фантазируют для галочки в отчёте. Уж не говорю о психическом маразме.

Любимой идеей Г. Зюганова являются так называемые «народные предприятия». По некоторым оценкам их в стране насчитывается около 200. Как правило, Зюганов иллюстрирует идею деятельностью государственных сельхозпредприятий Орловской области. «*Вот теперь и смотрите – почему называют «друзья народа» эту промышленность «народной», почему противополагают ее капиталистической? Только потому, что эти господа - идеологи мещанства и не в состоянии себе даже представить того, что эти мелкие производители живут и хозяйничают при системе товарного хозяйства (почему я их и называю мещанами) и что их отношение к рынку необходимо и неизбежно раскалывает их на буржуазию и пролетариат*» (Ленин В.И. указ. соч. с.201).

Заметное место в оппозиционной прессе занимает деятельность Изборского клуба, основанного писателем А.А. Прохановым, деятельность по апологетике президента Путина и Русской православной церкви. С эпохи социализма мы как-то привыкли к формуле: интеллигенция - прослойка в социальной структуре общества. На самом деле в классовом обществе нельзя отрицать классовый характер интеллигенции. Состав интеллигенции обрисовывается так же ясно, как и состав общества, занятого производством материальных ценностей. Если в промышленности, банковском секторе царит и правит капитал, то его интересы обслуживает быстро растущая орава карьеристов и наёмников – интеллигенция, довольная и спокойная, чуждая каких бы то ни было бредней и хорошо знающая, чего она хочет. Она весела и спокойна, несмотря на очевидные антагонистические буржуазные свойства новых порядков России. «Друзья региональных организаций КПРФ». Даже не говорю о разрешении на массовые мероприятия со стороны кремлёвского олигархата.

Аксиомой является то, что политическая деятельность коммунистов состоит в том, чтобы содействовать развитию и организации рабочего движения в России, преобразованию его из разрозненных, лишённых руководящей идеи попыток протеста, бунтов и забастовок в организованную борьбу всего русского рабочего класса, направленную против буржуазного режима. Как и 120 лет тому назад, современный рабочий не может не видеть уже, что гнетёт его *капитал,* что вести борьбу приходится с *классом* буржуазии. И эта борьба его, направленная на достижение ближайших экономических нужд, на улучшение своего материального положения, неизбежно требует от рабочих организации, неизбежно становится войной не против личности, а против *класса,* того самого класса, который везде и повсюду гнетёт и давит трудящихся. Ленин в 1894 году предложил ёмкую и действенную формулу: научать, пропагандировать, организовывать. Борьба продолжается.

Б.К. КУЧКИН

ЗАПАД ГОТОВИТ РАЗВАЛ РОССИИ

Год назад, в феврале 2015 г., на сайте stratfor.com был выложен весьма интересный документ — Decade Forecast: 2015-2025.

«Стратфор» — это компания «Strategic Forecasting Inc», также известная как «теневое» или «частное ЦРУ» и занимающаяся весьма прибыльным бизнесом по сбору, оценке информации и прогнозированию. «Стратфор» был основан в 1996 году в Остине, штат Техас, Джорджем Фридманом, бывшим профессором политических наук, который и сейчас является директором организации. Сегодня аудитория компании — это 300 тысяч платных абонентов и свыше двух миллионов бесплатных подписчиков.

Среди них — «Coca-Cola», которой они дают консультацию о стабильности ситуации в Китае в преддверии Олимпийских игр в Пекине, корпорация «Northrup Grumman», интересующаяся возможностью получения Японией ядерного оружия, «Intel», спрашивающая о присутствии представителей движения «Хизбалла» в Латинской Америке и их склонности к проведению террористических актов, владелец сети отелей Radisson, выведывающий дату завершения выступлений воинствующих исламистских групп. Кроме них услугами Stratfor пользуются «Goldman Sachs», «Merrill Lynch», корпус морской пехоты США, Джорджтаунский университет. Они платят от 20 тысяч долларов в год, чтобы получить в свои руки индивидуально подобранную конфиденциальную информацию.

Однако, судя по всему, есть у Фридмана клиенты и посерьёзней, а именно: американский Госдепартамент, Пентагон и стоящий за ними крупный мировой финансовый олигархат.

Понять это несложно, лишь уложив в единую картину связь их прогнозов с последующими действиями правительства и армии США.

Так, 27 марта 2015 г. Джордж Фридман опубликовал статью под названием: «Американская стратегия после Украины: от Эстонии до Азербайджана». В ней среди других тезисов особо ярко звучал тот, который определял военную стратегию США против России после начала украинского кризиса. В частности, Фридман совершенно справедливо утверждал, что в данный момент времени НАТО не способно вести войну против Российской Федерации в силу большой растянутости её западной линии фронта и длины коммуникаций для поставки продовольствия, ГСМ и боеприпасов воюющим соединениям.

Решением этого вопроса Фридман называл перемещение военных баз непосредственно к российским границам в нескольких точках как единственно возможное условие для развёртывания полноценной карательной кампании против России.

И действительно — к концу года процесс пошёл.

Так, в середине декабря прошлого года в течение нескольких дней над Запорожьем, Харьковом и Днепропетровском небо было закрыто и очевидцы свидетельствовали, что в аэропортах Украины было посажено большое количество грузовых транспортных самолётов типа «Геркулес» и прочих, которые привезли туда оборудование, технику и войска, состоявшие в основном из бойцов частных военных компаний. Численность указывалось примерно в размере дивизии — от 10 до 15 тысяч человек, в основном наёмники ЧВК «Academi» (до 2009 года называлась Blackwater, принадлежит Эрику Принсу, выполняет заказы Пентагона). Ранее они уже были замечены в Донецке, позднее — в Мариуполе. Формировалась негласная база НАТО в Харьковской области: ранее уже многое было перевезено наземным путём, теперь была отброшена маскировка и пошли самолёты. Военные эксперты указывали, что часть оборудования и войск была перемещена с военной базы в Венгрии под Дебреценом. Ранее на территории Украины были замечены железнодорожные составы с американской бронетехникой, среди которых были идентифицированы БМП «Брэдли», БТР «Страйкер», «Хаммер».

Поэтому к публикациям «Стратфор» стоит отнестись со всей серьёзностью и пристально их отслеживать.

Итак, рассматриваемый документ является геополитическим прогнозом на ближайшие десять лет, описывающим будущее всех континентов. Подробно всего его я освещать не буду.

Остановлюсь на ключевых для нас фразах и на том, что прочитал между строк. В статье чётко формулируется стратегическая задача установления административного контроля над Россией путем её раздробления — федерализации.

Вот цитата: *«К западу от России Польша, Венгрия и Румыния попробуют вернуть регионы, потерянные когда-то в борьбе с русскими. Они попытаются присоединить Украину и Белоруссию. На юге РФ утратит способность контролировать Северный Кавказ, в Средней Азии начнётся дестабилизация. На северо-западе Карелия попытается вернуться в состав Финляндии. На Дальнем Востоке начнут вести независимую политику приморские регионы, больше связанные с Японией, Китаем и США, чем с Москвой. Прочие регионы не обязательно будут искать автономии, но могут получить ее помимо своей воли. Основная идея: восстания против Москвы не будет, наоборот, слабеющая Москва оставит после себя вакуум. В этом вакууме будут существовать отдельные фрагменты бывшей Российской Федерации.*

Это приведёт к крупнейшему кризису следующего десятилетия. Россия обладает огромным ядерным арсеналом, разбросанным по стране. Упадок московской власти поставит вопрос о контроле за этими ракетами и о том, каким образом можно гарантировать отказ от их применения. Для Соединённых Штатов это станет громадным испытанием. Вашингтон — единственная сила, способная решить такую проблему...»

Далее «Стратфор» говорит о необходимости *«создать в ядерных регионах стабильное и экономически устойчивое правительство, чтобы затем со временем нейтрализовать ракеты невоенным путём»*.

В заключительной части исследования частные разведчики закрепляют основополагающий принцип американской доктрины в отношении России:

«В Холодную войну США вступили рано, и по крайней мере в Европе не понесли потерь совсем. На этом основан направляющий принцип американской внешней политики, доведённый почти до автоматизма: если в Европе начинает возникать гегемон, США вмешиваются как можно раньше, как во времена Холодной войны, выстраивая союзы и располагая войска на основных оборонительных позициях.

Сейчас это делается в отношении России. <...> Американцы попытаются выстроить систему союзов, параллельную НАТО, от Прибалтики до Болгарии и вовлечь в неё как можно больше стран. В союз попробуют завлечь Турцию и распространить его на Азербайджан. В эти страны пропорционально угрозам будут направлены войска».

Госдепартамент прекрасно понимает, что при Владимире Путине задачи по федерализации неосуществимы, а все репетиции и прогонки майданов оказались неэффективны и не нашли поддержки в обществе. Кроме того, неоспорима эффективность силовых структур, обеспечивающих физический порядок в столице.

Поэтому сейчас основной задачей является реализация технологий мягкой силы, в которую входят попытки подрыва экономики, формирование антиправительственного общественного мнения через масс-медиа, организация различных круглых столов и конференций, работа в ВУЗах и подталкивание властей в провинциях к обретению самостоятельности от Москвы.

Об этом тоже пишет «Стратфор»:

«Учитывая структуру федерации, в которой прибыль от экспорта сначала идёт в Москву и только потом перенаправляется местным правительствам, регионам будет доставаться очень разное количество этой прибыли. Это приведёт к повторению советского опыта 1980-х и 1990-х, когда Москва утратила способность поддерживать государственную инфраструктуру. Всё это заставит регионы спасаться от проблем самостоятельно, образуя формальные и неформальные автономные объединения. Экономические связи между Москвой и периферией ослабнут».

А теперь вспомним, что первое же громкое публичное высказывание после вступления на пост мэра Екатеринбурга Евгения Ройзмана касалось *«несправедливости того, что деньги уходят в Москву и потом распределяются»*, а по городу впоследствии группа граждан, близких к Ройзману, провела пикеты под лозунгом: «Хватит кормить Москву!». Среди митингующих большую активность проявляли молодые люди из иностранного агента-НКО «Голос», руководимой известным «цветным технологом» Марко Ивковичем из Сербии, въезд которому в Россию ФСБ закрыли в 2012 году.

Дело в том, что в России вертикаль власти сейчас заканчивается на институте губернаторства, что и позволяет муниципалитетам проводить политику, отличную от государственной, формировать собственные бюджеты за счёт контроля над городом, благодаря наличию крупных средств выстраивать защиту своего бизнеса силовыми структурами и масс-медиа. При запуске реформы местного самоуправления, которая должна продолжить вертикаль до городов, описанная система ломается, и на сопротивлении местных «князьков» нововведению умело играют американские дипломаты.

Ключевой задачей США видят переиграть Владимира Путина на выборах в 2018 году, для чего будет задействован весь арсенал имеющихся технологий — и марши, и игра на понижение цен на нефть, и политические убийства — вполне вероятно будет увидеть, например, генерального директора и собственника антироссийского «ТВ Дождь» Наталью Синдееву, застрелянную пулей с отчеканенными на ней инициалами Владимира Путина.

Важная роль, по замыслу США, отводится молодому поколению 2000 года рождения, которому в 2018 году исполнится 18 лет, и которое до Путина вообще не жило. За кого они будут голосовать?

Они не были, как автор этих строк и большинство их читающих, свидетелями кровавых перестрелок и взрывов автомобилей на улицах в 90-е годы, тотального рэкета всего бизнеса, всепроникающей коррупции, сознательного разрушения промышленности, сельского хозяйства, армии, свидетелями невыплат зарплат бюджетникам по несколько месяцев. Сегодня в ВУЗах им рассказывают романтические истории о «настоящей свободе» той эпохи, хотя правильно назвать её временем хаоса и анархии. Впрочем, с понятием свободы в определенных смыслах это синонимы.

На случай проигрыша США на выборах следующего президента РФ заготовлен специальный инструмент: по регионам пройдут акции неповиновения и начнётся выход из состава Российской Федерации, о чём и пишет «Стратфор». Ростислав Ищенко, президент Центра системного анализа и прогнозирования, в своей статье «Где тонко, там и рвётся» справедливо отмечает: путчистам в Екатеринбурге даже не надо ничего штурмовать. В муниципальных органах власти уже сидят американские коллаборационисты, а правительство области не сможет молниеносно среагировать — оно чрезвычайно пассивно и не обладает политической волей, а его аппарат составляют чиновники, которые «заточены» пересиживать одного губернатора за другим.

К сожалению**,** силовые возможности ФСБ, в чью задачу входит обеспечение соблюдения конституционных прав граждан и территориальной целостности государства, сдерживание антироссийской деятельности, сегодня уже явно отстают от запросов времени и обстановки в государстве, как отстают и законы, обеспечивающие их полномочия.

Я имею в виду такие прецеденты, как деятельность того же печально известного депутата Екатеринбургской городской Думы и друга Евгения Ройзмана Константина Киселёва. Профессор Института философии и права и УрГУ посещал США и Киев, читал студентам лекции о *«пользе»* Майдана и положительно отмечал «вклад» Яроша и Турчинова в *«строительство украинской нации»*, и даже готовил он-лайн конференцию с предводителем «Правого Сектора» в Екатеринбурге.

В этой ситуации силовые структуры Екатеринбурга выглядели совершенно беззубо: формально ни к одной действующей статье Уголовного кодекса Российской Федерации действия «политолога» не подходили в виде состава преступления. Если бы профессор Киселёв осуществлял прямые призывы к свержению власти и захвату правительственных зданий, пропагандировал бы фашизм — был бы привлечён по статье за экстремизм, но умный и осторожный депутат такого себе ни разу не позволил. Каждому студенту, которого либеральный преподаватель подталкивал к «нужным» размышлениям, оставалось самому сделать последний шаг и прийти к требуемому выводу. А несанкционированные контакты с иностранными дипломатами и сотрудниками западных разведок, положительное освещение цветных революций, при нынешних законах не являются поводом для начала следственных действий.

Продолжают свою работу и многочисленные проводники внедрения в Россию «западных ценностей» — партии «РПР-Парнас», «Партия прогресса», «Гражданская платформа», «Яблоко», некоммерческие организации «Мемориал», «Голос», «Центр Сахарова», которые так или иначе участвуют в подготовке антиправительственных маршей и дестабилизации населения, подрывают имидж правительства, а многочисленные либеральные СМИ их поддерживают, искажают действительность, сеют панику. Деятельность их надо прекратить.

На самом деле, если мы хотим успешно противостоять деструктивным силам, то, как минимум, мы должны быть не слабее. Если наши спецслужбы будут уступать, мы проиграем в борьбе, а ЦРУ исторически всегда было практически ничем не ограничено в своей работе и щедро финансировалось.

Необходимы новые законодательные инициативы, в том числе о введении в УК определений деятельности пятой колонны. Совместно с общественными институтами необходимо определять адекватные меры сдерживания.

Ну и третий, главный на сегодня вывод — ***нужно уже сейчас думать о том, чтобы сформировать новое поколение политиков-патриотов на всех уровнях власти***. США пытается, напротив, ставить в ключевых точках своих людей. Их нужно вытеснить, но нужны кадры, их нужно отобрать и обучить.

politnews.net

От редакции: *Оценка намерений империалистических живоглотов в основном верная. Но выводы и предложения столь беспомощны и глупы (самые нелогичные из текста изъяты, чтобы не вводить читателя в ступор), что оторопь берёт.*

Без сомнения, такие «защитники России», как автор этой статьи, весьма полезны для тех, кто стремится развалить остатки нашей страны.

ПОЛЕМИКА

В.С. БУШИН ПОУЧЕНИЕ МОЛОДЁЖИ

Заявление президента Путина 21 января, в день памяти Ленина на заседании Совета по науке о том, что Ленин-де в 1922 году заложил атомную бомбу под Россию, и вот, мол, через семьдесят лет в 1991-м, когда у власти был мой любимый непросыхающий учитель Ельцин, она рванула и уничтожила страну, - это полоумное заявление вызвало в стране бурю, отголосок её – в газетах и в интернете. «Правда», на груди которой два ордена Ленина и орден Октябрьской революции, имела возможность дать отповедь на другой же день 22-го в пятничном восьмиполосном номере, но – ни слова. В следующем номере тоже промолчала. И только 28-го, через неделю очухались и дали убогую заметочку в шестьдесят строк под заглавием «Ленин создал СССР. Г. Зюганов прокомментировал общественную реакцию на заявление президента страны». Это заявление приведено полностью, но Путин даже не назван по имени, его можно подразумевать под трусливым местоимением «эти» в конце заметулечки. И никаких комментариев «общественной реакции» тоже нет, и никаких имён, а Зюганов только упомянул, что *«мне было много звонков»* (даже не смеет сказать, каких звонков), да на сайте КПРФ есть четыре десятка откликов, *«включая и довольно жёсткие»*. Включая! Среди положительных? Само наглое заявление Путина названо *«негативной оценкой деятельности Ленина»*. Это вполне в духе времени, когда убийц стали называть «стрелками». К тому же удивительно было прочитать, что СССР входил *«в первую тройку-пятёрку стран»* по развитию. Какая ещё пятерка! Мы были второй сверхдержавой. Уже отшибло?

Кто теперь меня убедит, что Зюганов по субботам не ходит в Сандуны вместе с Путиным и у них один веник на двоих!?

Я дважды предлагал «Правде» статью-отповедь – не ворохнулась. И, надо думать, я был не один, вероятно, предлагал и Ю. Емельянов, постоянный автор газеты, и другие. Наконец, наверняка же были звонки и письма, телеграммы читателей. Но и коллектив редакции тоже хорош. Неужели не могли связать и запереть в уборной главного редактора и дать горячий отклик? Нет, ничто не шелохнуло сусликов марксизма.

Что ж, придётся поработать за сусликов. Вот некоторые отклики из интернета.

- Выбрал же Путин денёк для оглашения такой дури о Ленине! Годовщину его смерти…

- Неужели не боится подобных публичных экспромтов?..

- Обсуждать его экспромт не интересно, и сам он давно не вызывает никакого интереса. Скулы ломит, когда вижу его на телеэкране. Исчезни он – завтра никто и не вспомнит. Будут спрашивать друг друга: да был ли мальчик-то?..

- Ельцин, в пьяном виде передавая ему власть, пробормотал: «Бе-бе-ре-ре- ги-ги-те Рос-сию»…

- А Ленин и Сталин жили не по рейтингам…

- Это, друзья, не экспромт. Ждал только повода. Он состязается с Порошенко и Яценюком, которых сам называл фашистами и грозил им возмездием…

- Рушится миф о нацлидере, который сам раскалывает страну вместо её объединения…

- Ленин… бомбу… Ха-ха!.. Это сделала перестройка, которую затеяли представители пятой колонны, а власть протащила их на самый верх… Вот когда в стране складируют опечатанные контейнеры из иностранных государств без объяснения народу, что в них: атомные, химические или бактериологические отходы, – это действительно бомба, которая взорвётся при наших детях или внуках…

- Его подсознательные комплексы выскочили наружу, видно, удручён положением дел в стране. И нужно найти виновных. Нервы не выдержали. И повторяет то, что твердил покойный Немцов, бессмертный Радзинский: всё дело в Ленине…

- Путин мне давно ясен. Но вот что больше всего поразило: сидят десятка три известных учёных, академиков, слушают пошлый убогий вздор, который и от пьяного бомжа слушать неловко, и улыбаются. А этот академик Ковальчук, который дал повод Путину для словоизлияния, просто заливается счастливым смехом. Холуй холуя! Подозреваю, что его цитата из Пастернака была заранее спланирована.

Немало откликов было и на мою статью «Куда ты вздумал лезть, мальчишка!». Вот несколько.

Виктор Марченко

Ясней не скажешь!!! Что может карлик против глыбы мировых имён почитателей Ленина, приведённых в статье!!!

Валентина Михайленко-Маркова

В одном не согласна с В. Бушиным: этот Сечин получает не 17 млн. в месяц, а (из выступления депутата ГД Рашкина) 4,5 млн. в ДЕНЬ. Достойно защитил Бушин имя ЛЕНИНА. А тов. Зюганов помалкивает.

Михаил Павлович

Статья просто супер! Не пожалеете времени!

Очень красиво автор опустил кремлёвского карлика.

Георгий Поморцев ответил Михаилу Павловичу.

Не пожалел, Палыч. Получил огромное моральное и интеллектуальное удовольствие.

ЖЖ ИГОРЯ ПЫХАЛОВА

felicita_de

Пока эта шушера у власти, о вставании с колен можно забыть.

alex_nik

Это точно, бессмысленный бред Путина опровергает даже собственный пресс-секретарь!

magis_amica

Записанное в Конституции право республик на выход из состава СССР явилось одной из причин разрушения Советского государства.

alex_nik

«…явилось одной из причин разрушения…» Ну не надоело повторять одну и ту же чушь?

magis_amica

Ну, если вы не заметили, что разрушение СССР произошло именно по границам союзных республик, тогда не знаю, как вам помочь…

alex_nik

Не было бы этих, нашли бы другие границы, если это не доходит, ну значит совсем плохо дело.

dixi

Что, проводили плебисцит, подавали заявление и выходили? Вспомните, как дело-то было! Ведь у вас на глазах. Сговор в Беловежской пуще, звонок Ельцина Бушу, и Россия первой объявляет о своей незалежности, а уж потом - остальные.

Dufunia

Мозг, наполовину усохший от сифилиса, затеял переворот и гражданскую войну, унесшую, по самым оптимистическим подсчетам, 8 млн. жизней.

alex_nik

Вам высыхание мозга не грозит, т.к. у вас его просто нет.

castilla_y_leon

Чтобы в мире без Россий и Латвий жить единым человечьим общежитьем. Ну а что это, как не интеллигентская мечта о грядущем безликом общечеловеке, забвение божественного разнообразия наций и народностей?!

brom

Ведь об этом мечтал не только Маяковский, но и такой «интеллигент», как Пушкин. Поспорьте с ними. А вы жили в общежитии или хоть раз бывали? Жаль, если нет. Люди там самые разные, друг на друга не похожие.

emdrone

Это была НАМЕРЕННАЯ И ОСМЫСЛЕННАЯ ПОЛИТИКА «первых большевиков», т.е. кучки жидов с программой геноцида русских.

brom

Да что вы копаетесь в прахе столетней давности! Посмотрите, как у вас под носом идет геноцид. И уже не кучка, а гора и какая – один за другим четыре премьера и девять вице премьеров от Гайдара до Дворковича.

Игорь Быков

Напечатать бы эту статью на первых страницах центральных газет!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!

VOL

«Правда», конечно, не напечатает, едва ли и «Сов.Рос.», но «Слова и дела» - непременно!

Можно ещё долго цитировать. Спасибо всем, кто откликнулся на мою публикация, но dufunia, который(ая) написал(а) об усохшем от сифилиса мозге, хочу несколько просветить. Сифилис, сударь (мадам) это, что б вы знали, болезнь, горе, беда, которая может постигнуть любого, в том числе вас и ваших близких. Тем паче, что он передаётся не только половым путем, бывает и наследственный сифилис, когда безгрешный правнук расплачивается за резвость прадеда, бывает и бытовой, его можно схватить, допустим, через полотенце, которым пользовался больной. В Советское время, которое вы по причине избытка мозга ненавидите, энергичными мерами власти сифилис был практически изжит, но в детстве мне ещё случалось встречать людей с провалившимися носами. Позже прочитал шутливые строки Пушкина кому-то из игривых приятелей:

И то-то, братец, будешь с носом,
Когда без носа будешь ты.

Академик Ю.М. Лопухин пишет в книге «Болезнь и смерть В.И. Ленина»: *«В России сифилис в конце прошлого, начале текущего века в разных формах, включая наследственную и бытовую, был широко распространен»* (М. 1997. С.18). И приводятся данные: *«В 1861-1869 годах в России ежегодно заболевало сифилисом более 60 тыс. человек, а в 1913 году в Москве на каждые 10 тыс. человек приходилось 206 больных»* (там же, с.42). Ваши дедушка и бабушка, dufunia, жили тогда не в Москве?

Словом, не было бы ничего странного, небывалого, если и в данном случае врачи имели бы дело с сифилисом. Заразная бацилла не знает ни должностей, ни званий, ни талантов… Но 30 мая 1922 года профессор Россолимо сказал Анне Ильиничне, сестре Ленина: *«Положение крайне серьёзно, надежда на выздоровление явилась бы лишь в том случае, если в основе мозгового процесса оказались бы сифилитические изменения сосудов»* (там же, с.19). То есть сифилис мог бы быть спасением! Но увы… *«**Заключение о смерти.** Основой болезни умершего является распространённый атеросклероз сосудов на почве преждевременного их изнашивания»* (там же, с.47). Это медицинское заключение, а есть ещё и поэтическое, принадлежащее Дмитрию Кедрину:

Десять жизней людских
Отработал Владимир Ильич.

Вам понятно, dufunia, существо какого рода может злорадствовать и глумиться по поводу любой болезни, в том числе и сифилиса? Спаси вас Бог от него. Мойте руки перед едой.

Видимо, под напором яростного потока гнева и презрения, вызванного его заявлением о Ленине, президент действительно струхнул и при первой же возможности 25 января в Ставрополье на заседании местного отделения Народного фронта решил вильнуть, но получилось неуклюже, как у Бурёнки на льду. Ну, смотрите. В интернете читаем: *«Ранее (т.е. 21-го января) Путин резко высказался о результатах деятельности и идеях В.И. Ленина, которые, по его мнению, привели к разрушению исторической России* (дело не в резкости высказывания, а в его невежестве и лживости, тупости и оскорбительности для всего народа, кроме Чубайса, для самой истории страны. - **В.Б.**). *Глава государства объяснил, что под миной, заложенной под здание российской государственности* (Чувствуете? Его не поняли, и он хочет объясниться с любимыми россиянцами. И теперь у него на языке уже не атомная бомба, а всего лишь мина, пусть даже противотанковая. - **В.Б.**), *он имел в виду дискуссию между Лениным и Сталиным по поводу того, как строить Советское государство. Ленин, как указал(!) российский лидер, выступил за то, чтобы СССР образовался как федерация «на основе полного равноправия (республик) с правом выхода из Советского Союза – это и есть мина(!) замедленного действия под здание нашей государственности».*

Интереснейший для медицины факт. Во-первых, оратор как с неба свалился и лишь повторил то, что ещё в самом начале либеральной заварухи во всех подворотнях вопили разного калибры радзинские, и это давно развеяно, осмеяно, давно всем обрыдло и забыто. А он проснулся! Знать, Медведев его разбудил. В первый день Советской власти была принята «Декларация прав народов России», провозглашавших их право на самоопределение. Позже это право вошло в Устав ООН, а в 1960 году по инициативе СССР включено в «Декларацию о предоставлении независимости и свободы колониальным странам и народам». Так вы, Путин, против этого? Ну так не морочьте головы учёным, а обращайтесь в ООН. Но какой же вы тогда либерал, если против? Что скажет о вас Ирина Яровая?

Во-вторых, на свете немало стран имеет федеративное устройство: Великобритания, Канада, Швейцария и др. Да и Германия, где Путин долго жил, работал и не заметил, так был увлечён ловлей шпионов. И сотни лет ни одна из этих федеративных стран не разваливается. С другой стороны, ведь сам Путин сейчас советует Украине стать федерацией. Это как же понимать? Своими руками закладывает под Украину бомбу.

В-третьих, спросил бы у своей советницы Н. Нарочницкой, что ли, почему государственность, скажем, Польши и Франции, не имевшая никаких автономий и федеративных образований, в считанные недели рухнула под ударами фашистского вермахта, а наш Союз республик, хотя немцы допёрли до Москвы и до Волги, не только не рухнул, но и оказался способным задушить фашизм в самой его берлоге.

В-четвёртых, да, союзные республики, которые имели внешнюю границу и население свыше 1 млн. человек, имели право выхода. И кто же за всё время Советской власти этим правом воспользовался? Кто отделился, кроме Евтушенки, Аксёнова и Кублановского?

В-пятых, Ленин в 1916 году, отвергая доводы Розы Люксембург, единомышленницы Путина в этом вопросе, писал: *«Пролетариат, признавая равноправие и право наций на национальное государство, выше всего ценит и ставит союз пролетариев всех наций, оценивая под углом классовой борьбы рабочих всякое национальное требование, всякое национальное отделение».* То есть если требование об отделении противоречит интересам борьбы, ослабляет силы рабочего класса, то ни о каком отделении не может быть и речи. И ещё: *«Целью социализма является не только уничтожение раздробленности человечества на мелкие государства и всякой раздробленности наций, не только сближение наций, но и слияние их».* Говоря словами Пушкина, это мечта

о времена иных,
Когда народы, распри позабыв,
В единую семью объединятся.

Но как в человеческой семье её члены имеют разные облики и характеры, так и в семье народов сохранятся различия, главным образом в виде национальных культур.

Пушкин и Ленин думали о семье народов, о человечестве. А вот недавно обнародованное духовное кредо Путина: *«Не думай о человечестве, а думай о себе. Жить нужно для себя».* (Л. Млечин. Путин. М. 2015. С.40). Так и живёт. А относительно человечества, продолжает биограф развивать тему путинского кредо, *«Владимир Владимирович иллюзий не питал. Часто повторял слова гоголевского Собакевича: «Все христопродавцы. Один там только и есть порядочный человек – прокурор, да и то, если сказать правду, свинья»* (Там же, с.41). Нет, это не о человечестве, а о его правительстве, где только и есть один порядочный человек – Чайка, да и то…

А главное здесь – попытка оболгать давно почивших политиков, свалить на них свою собственную вину за великое историческое преступление. Народ страны на известном референдуме 1991 года четко выразил желание жить в единой семье - 76% «за»! Никто, кроме прибалтов, не пожелал воспользоваться своим правом на отделение. Но Горбачёв и Ельцин наплевали на референдум. Вскоре Непросыхаемый объявил о главенстве республиканских законов над всесоюзными, то есть о полной независимости РСФСР от других республик. Этот день, 12 июня, кремлёвские недоумки объявили праздником, и теперь каждый год, как известный персонаж русского фольклора, они устраивают пляски в день памяти похорон. И что тогда оставалось делать остальным союзным республикам? Спустя месяц объявила о своей незалежности Украина, и пошло-поехало. Да, всё это - дело учителей и воспитателей Путина, а поскольку он их защищает, ещё и прославляет, то есть все основания говорить и о его личной ответственности за это тягчайшее преступление мировой истории.

Дальше Путин сказал, что Ленин дал указание Молотову расстрелять как можно больше священников. Эти слова (видно, из сострадания к оратору – ведь президент же!) в интернете не воспроизвели, но по телевидению их все слышали. Так что же Молотов? Да ведь расстрелял, говорит, 10 тысяч священников. Как человек, очень далёкий от умственного труда, оратор не понимает, что есть же литература, энциклопедии, справочники, с помощью которых жулика и лжеца всегда можно схватить за руку и за язык. Так вот, в 1901 году в России было 25 282 церковных прихода. Откуда эта цифра? Из очень достоверного источника – из годового отчёта царю обер-прокурора Синода (1880-1905) К.П. Победоносцева о денежном содержании причтов русских церквей. Но к 1926 году, после смерти Ленина и всех расстрелов, учинённых Молотовым, представьте себе, число приходов увеличилось на 3 461 и составило 28 743. Да как же это могло произойти? Откуда служители брались, если 10 тысяч расстреляли? Поручите, Путин, Бортникову выяснить это сомнительное дело.

Между прочим, по этому отчёту, в Москве и Московской губернии было 226 церквей. А сейчас, по данным интернета, *«в Москве действующих храмов, церквей и часовен 645»*. Видимо, это маловато. И под руководством депутата Госдумы Владимира Ресина осуществляется программа «Даёшь 200 храмов!». Так что будет 845. В шаговой доступности. Прекрасно. Как скорая помощь и родильный дом. Только хорошо бы патриарху несколько просветить В. Ресина, скорей всего, иноверца. Он, например, считает особенно важным восстановить ту церковь, где *«Ленин расстрелял патриарха Тихона и весь Синод»*. Полезно было бы ему втемяшить в депутатскую голову, что после Петра, упразднившего патриаршество, которое мешало ему колокола переливать на пушки, потом никто из тринадцати царей и цариц и Временное правительство не посмели восстановить патриаршество, а Ленин – пожалуйста! И в 1918 году на Поместном соборе в Кремле по жребию патриархом был избран Тихон (Василий Иванович Извеков). И он сподобился пережить Владимира Ильича. Как обрадуется этой новости товарищ Ресин, член ВКП(б) с солидным стажем!

Читаем великую речь Путина дальше: *«В 1961 году на XX11 съезде партии Н. Хрущёв объявил, что «нынешнее поколение советских людей будет жить при коммунизме»*. Да, говорил. Ошибся. Дело-то непростое. Но вот гораздо попроще – о рабочих местах. Вы, Путин, обещали 25 миллионов их. И где они? Или это компенсируется Ельцинским центром? Но ведь там сотни две рабочих мест, не больше. А ваш папаша обещал лечь на рельсы, если что будет не так. И где он теперь лежит? Может, по ночам встаёт и всё-таки ложится?

Но возьмём годы с 1950-го, т.е. начиная сразу после военной разрухи, по 1967 год. Семнадцать лет, из них десять – годы хрущёвского правления. И Путин с Медведевым верховодят великой державой тоже вот уже семнадцать лет. Вы видели их фотографии? Вот чай пьют, вот рыбку ловят, вот в пинг-понг играют… Какие они там весёлые и радостные, непогрешимые и всеми любимые. Словно страна под их верховодством расцвела и благоухает. И что ж мы видим на самом деле хотя бы в одном направлении? За те 17 послевоенных Советских лет в стране появилось более 460 городов и свыше 1200 посёлков городского типа. В числе городов – Ангарск, Братск, Тольятти, Рустави, Сумгаит, Рудный… (БСЭ. Ст. «Город»). А при этих жуирах - сколько? Кроме того, тогда возникли специальные «города науки»: Академгородок под Новисибирском, под Москвой – Дубна, Обнинск, Пущино. Живы они сейчас? И где ваше Сколково, о котором вы звонили со всех ресинских колоколен? Так что Хрущёв-то по сравнению с вами – титан!

Но Путин продолжает трепать Хрущёва: *«Украине были переданы Крым и Севастополь»*. Опять хочет свалить вину с больной голову на здоровую. Да, была такая никчемная хохлацкая глупость в виде юбилейного подарка Украине от России, но это всего лишь административная передача из одной республики другой в рамках единого государства, и она - сущий пустяк по сравнению с тем, что отчубучил ваш Непросыхаемый папаша: когда Украина кинулась в незалежность, даже Кравчук несколько раз спрашивал его: *«А как будем с Крымом?»*, но он, откупоривая очередную бутылку, и слушать ничего не хотел. За одно это его судить надо было. Улизнул на тот свет…

«При Хрущёве возведена Берлинская стена…». Да что ж всё старину-то ворошить? Ведь есть факты куда как посвежей. Скажи лучше о стене, которую США возвели на границе с Мексикой, или Израиль – с Палестиной, или Украина – ров вдоль границы с Россией. Интересно послушать бы…

«…были размещены ракеты на Кубе…» Да, и это было справедливо. Это был смелый ответ на американские ракеты вокруг СССР. Вот что пишет маршал Д.Т. Язов, в ту пору полковник и командир полка, принимавший участие в драматических событиях тех дней: *«Советский Союз разместил ядерные ракеты на Кубе не для того. чтобы нанести упреждающий удар по США. Советский ядерный щит заслонил Кубу, и не более того. Наша операция являлась оборонительной… Никита Сергеевич писал: «Карибский кризис является украшением нашей внешней политики, в том числе моей как члена того коллектива, который проводил эту политику и добился блестящего успеха, не сделав ни единого выстрела».*

С этой точкой зрения я как непосредственный участник тех событий, как военный руководитель не могу не согласиться» (Д. Язов. Карибский кризис. М., 2006. С.162).

Так что этим кризисом гордиться надо, а не порочить его опять в угоду американцам. Но Путин неспособен, ибо ему либеральные недоумки заложили под череп, что это была опасная авантюра, и с этой закладкой он так и дни скончает, а вот его ликвидация советских баз на Кубе и во Вьетнаме – это не поступок опять же американского угодника и труса, а истинное украшение внешней политики новой двуглавой России.

Что там ещё? Да вот: *«Была проведена антирелигиозная компания»*. Никакой компании не было, но антирелигиозная работа велась, выходил журнал «Наука и религия». А почему такой работе и не быть в ответ на работу церкви? Советская власть была же светской властью. А вот сейчас при вашей нынешней светской власти попробуй заикнись о религии как опиуме… И дело дошло до того, что врач с высшим медицинским образованием с дипломом на приёме больного в своем кабинете занимается изгнанием из него беса. Тот едва жив остался. И это показывают по телевидению без единого слова осуждения, наоборот, с похвалой! И вы будете уверять, Путин, что этот врач и эти телевизионщики не во власти опиума? Ну тогда возьмите того врача в лейб-лекари, пусть пользует он вашу супругу, дочерей, внуков и вас лично. Может быть, он изгонит из вас беса антисоветчины. Потом пусть займётся Медведевым, Жириновским, Нарышкиным, Кочерыжкиным…

Нельзя без смеха тут же читать: *«Путин раскритиковал экономическую политику СССР»*. Политику, которая при всех недостатках и упущениях вывела нашу экономику на второе место в мире. И вот из нынешней экономической пропасти раздается голос: «Плохая политика!». Да, смешно, но вот на другой день, 26 января, в Донецке была попытка взорвать памятник Ленину. Случайное совпадение? Возможно. Заведено уголовное дело. Допустим, подрывников схватят. Допрос. «Зачем пытались взорвать?» - «Да как же не взорвать, если сам президент России всенародно заявил, что он подложил под мою родину атомную бомбу!» И что ответит следователь, как решат дело судьи? Вот кому оратор дал в руки козырь.

Вспомнил Путин и уж совсем затёртый «сюжет» расстрела царской семьи: *«Зачем убили доктора Боткина, прислугу? Ради чего? Ради того, чтобы скрыть преступление»*. Человек не понимает ни времени, ни обстановки тех дней и несёт полную чушь. Как можно было скрыть? Это же не убийство одним бомжом семьи другого бомжа. Как скрыть, когда во всем мире, в том числе в Англии августейшие родственники, не пожелавшие спасти Романовых, знали, что семья бывшего императора под арестом и где находятся. Император же, а не Жириновский!

Как и многие коммунисты, я считаю, что не только нельзя было трогать доктора Боткина и прислугу, не говоря уж о детях, но и царя с царицей следовало предать суду хотя бы за Ходынскую катастрофу 1896 года, в которой погибло 1389 человек и почти столько же было изувечено; да ещё за «кровавое воскресенье» 9 января 1905 года, когда под пулями царской охраны погибли более тысячи и ранено около двух тысяч обнищавших петербургских жителей, среди которых оказались и дети, и женщины, и старики. А ведь и на Ходынке и у Зимнего дворца были тоже люди, как царь с царицей, их дети и прислуга. В первом случае они пришли на великий праздник коронации Николая Второго, во втором - с хоругвями и его портретами они пришли искать защиты, милости, сострадания, а их встретили пулями.

Да, весьма желателен был суд, как в 1649 г. над Карлом Первым Английским, как в 1793-м над Людовиком и Антуанеттой. Но вы, Путин, хотите пламенную атмосферу тех дней мерить термометром, что висит в вашем уютном кабинете. Это невозможно. Бывают события, бывают часы истории, когда люди восклицают и поступают так, как писал Пушкин:

Самовластительный злодей,
Тебя, твой трон я ненавижу!

Окончание на 5 стр.

ПОЛЕМИКА

Окончание статьи «ПОУЧЕНИЕ МОЛОДЁЖИ» начало на 4 стр.

Твою погибель, смерть детей
С жестокой радостию вижу...

Не приведи Бог жить в такие часы...

Но, вообразите, среди всего этого трагически-комического вздора у Путина впервые за 25 лет повернулся язык перечислить и некоторые достойные дела Советского времени: *«Был запущен первый искусственный спутник Земли и состоялся первый в мире полёт человека в космос, построили первый в мире атомный ледокол и первую в мире АЭС...»*. О том, как тяжко дался ему этот скудный перечень всего из четырёх фактов, свидетельствует то, что он не назвал ни одного имени – ни Гагарина, ни Королёва, ни Ленина, имя которого дали ледоколу. У него от этих имён с души воротит.

Да, списочек куцый. Не решился сказать хотя бы о том, что неграмотная страна стала сплошь грамотной и самой читающей в мире, что наша культура в виде книг, кино, театра, музыки, разного рода ансамблей шествовала по всему миру, что конституционное право на жилье осуществлялось безвозмездно, как и учёба, медицина, что за те же хрущёвские годы мы первыми в мире создали водородную бомбу, что производство электроэнергии увеличилось в 5 раз, добыча нефти – в 3,5 раза, выплавка стали – в 2 раза. Да хотя бы о том упомянул, что борьба за звание чемпиона мира по шахматам долгие годы была внутренним делом нашей страны. Семь чемпионов! Ни одной стране это и не снилось. Или хотя бы о том, что 5 августа 1961 года космонавт Герман Титов сделал 17 витков вокруг Земли, а летавший позже американец Джон Гленн только три...

В этом же вступлении Путин вдруг коечто рассказал о себе, о чем раньше никогда не говорил. Например: *«Я долгие годы был членом партии. Не могу сказать, что был таким уж совсем идейным коммунистом, тем не менее относился к этому очень бережно»*. Что такое *«совсем идейный»*, я не знаю, и ещё меня озадачило такое заявление бережного коммуниста: *«Я не был функционером, я являлся рядовым членом партии»*. Батюшка, Владимир Владимирович, как рано память-то вас подводить стала, ведь, кажется, ещё нет семидесяти. Вы были не просто партийным функционером, а потомственным, кровным, династическим. Ваш отец Владимир Спиридонович, слесарь, был секретарём партбюро цеха вагоностроительного завода им. Егорова в Ленинграде (Л. Млечин, с.7). И вот что пишет о времени, когда вы служили в Дрездене, тот же антисоветчик Л. Млечин: *«Путина избрали секретарем партийной организации, хотя, по мнению его сослуживца, Владимир Владимирович уже давно был антикоммунистом»* (там же, с.41).

Этот Млечин известный невежда и лжец, что видно даже из одной приведённой фразы: откуда ему известно мнение сослуживца, столь порочащее его? Но зачем ему выдумывать сам факт? Тут я ему верю, хотя знаю его лживость не только из его писаний, но даже видел её в лицо, и она касалась лично моей персоны.

Меня пригласили принять участие в известной телепередаче «Суд времени». Там по сценарию Млечин должен был полемизировать со мной, а он вдруг заявляет: *«Я не желаю полемизировать с Бушиным, потому что он нехорошо писал об Окуджаве»*. Что за логика? Причём здесь Окуджава? Но я действительно писал о нём в незапамятном 1969 году, т.е. лет 45 тому назад и, видимо, хорошо писал, если Млечин до сих пор не может забыть. Но вот о самом Млечине как о лжеце и невежде я писал недавно – и в этом всё дело. Т.е. он струсил полемизировать, и по слабости ума придумал такую несуразную отговорку.

Так вот, товарищ Путин, приходится напомнить, что вы из династии партийных функционеров. Кстати сказать, отец Медведева тоже был партийный функционер, но повыше – районного масштаба. Вы с ним просто оборотни, и в этом надо признаться, а вы всё пытаетесь оттолкнуться: *«В отличие от многих функционеров я не выбрасывал партийный билет, не сжигал его»*. Как Марк Захаров, да? Но что вы хотите этим сказать – что в душе остаётесь коммунистом? А помоему, куда честнее выбросить партбилет и молчать, чем, сохраняя его где-то и заявляя, что *«коммунистические идеи мне очень нравились и до сих пор нравятся»*, что *«Кодекс строителя коммунизма» по своему идейному содержанию напоминает Библию»*, - и в то же время клеветать на Ленина и Сталина, признавать правоту Деникина и Геббельса, возлагать венки на могилу Маннергейма или выражать официальное соболезнование по поводу смерти психопатки Новодворской, свихнувшейся на антисоветчине.

Вы давно брали в руки свой билет? Куда вы его спрятали? Загляните в свободный часок. Я думаю, его там уже нет: вы его не сожгли, а он сам воспламенился и сгорел от стыда за своего владельца.

В.С. БУШИН

Для выхода газеты требуются разнообразные ресурсы, в том числе финансовые. Нам нередко приходится сталкиваться со скептиками, знакомыми с издательским делом, которые отказываются верить, что газету «Слова и Дела» не содержит богатый спонсор. Но спонсора, даже небогатого, у нас действительно нет. Тем не менее есть люди, благодаря финансовому участию которых газета продолжает выходить, – это наши читатели. Искренне благодарим всех, кто помогает газете!

ЕЩЁ РАЗ О ПРОЛЕТАРИАТЕ

В огромном потоке публикаций, исследующих причины развала СССР, краха социализма, позорного перерождения и моральной деградации КПСС, практически нет работ, анализирующих роль в этом процессе социальных групп населения, в том числе рабочего класса. Вне внимания публицистов остаётся качественный состав, массовое сознание и социальная психология трансформировавшегося из советского рабочего класса российского пролетариата. Недругов, противников, врагов и недоброжелателей социализма ищут, как правило, за пределами страны. *«Мы, коммунисты, всегда считали, что в деле уничтожения СССР преобладали субъективные факторы. Серьёзной объективной основы для разрушения единого государства и его народно-хозяйственного комплекса не было. Эти процессы стали следствием деятельности враждебных социализму сил»* (XXXIV съезд Союза Коммунистических партий - КПСС. Стенографический отчет. 24 октября 2009 г. - М, С.9). Данную трактовку подтвердил и XXXV съезд СКП-КПСС, состоявшийся 19 декабря 2015 г. Но так не бывает. СКП рисует упрощённую картину причин гибели социализма. Марксистский материалистический подход к анализу общественных явлений субъективный фактор определяет вторичным, производным. На заре пролетарского движения в России молодой Ленин обращал особое внимание на выявление реальных причин общественных процессов: *«Об отдельном человеке мы не судим по тому, что он сам о себе думает; но нельзя также судить и об эпохе переворотов по её собственному самосознанию. Напротив, это самосознание должно быть объяснено из противоречий материальной жизни»* (Ленин В.И. Что такое «друзья народа» и как они воюют против социал-демократов? Соч. изд. 4. Т.1. С.121).

Имеет довольно широкое хождение версия непричастности советского рабочего класса к разгрому социализма. *«Не рабочий класс виноват в гибели СССР, а разложившаяся КПСС. Не стоит перекладывать с больной головы на здоровую»*. А как же быть с тезисом «КПСС - партия рабочего класса и всего трудового народа»? В партии состояло более 6 млн. рабочих, 1/3 состава организации. Или допустить, что КПСС разлагалась, а рабочие, члены партии, стояли в стороне равнодушными наблюдателями? Помнится, в 2013 году в газете «Своими именами» была опубликована интересная статья «Не на того коня поставили! К итогам реставрации капитализма в России». Её автор писал: *«В советское время шахтёры были элитой рабочего класса. Увешанные орденами шахтёрской славы, они получали больше всех, отдыхали лучше всех и, казалось, ничего больше от жизни ждать не могли. Шахтёры сыграли далеко не последнюю роль в гибели Советов. И надо же, хозяева не отблагодарили! ...В девяностые шахтеры, было, попытались стучать касками на Горбатом мосту перед Белым Домом, плакали Рохлину в жилетку. Да поезд ушёл. Нет шахт, нет и шахтёров. ...Но и то правда - сами виноваты!»* (Шабалин Ю.М. Не на того коня поставили! К итогам реставрации капитализма в России». Своими именами. №27. 2 июля 2013 г.). *«В конечном счёте,* - констатировал автор, - *всё свелось к тому, чтобы отучить людей работать. ...Людей сделали нищими и лентяями»*.

В одной из публикаций газеты в мой адрес был высказан нелепый упрёк в том, что якобы с иронией и сарказмом отношусь к рабочему классу. «Адвокаты» пролетариата, обеляя его, делая белым и пушистым, наследуют традиции советской пропаганды, пестовавшей лакированный, «зализанный» образ рабочего класса. Этот фальшивый «имидж» до сих пор проклятием тяготеет в умах и сердцах членов коммунистических партий. Расхожими эпитетами являлись: «высокая сознательность и организованность», «революционность», «стремление к новому», «марксистское мировоззрение», «гражданственность», «моральная и политическая ответственность». Вышеприведённое мнение Шабалина в полной мере показывает иллюзорность надуманных характеристик рабочего класса. В своё время К. Маркс писал: *«Дело не в том, в чём в данный момент* ***видит*** *свою цель тот или иной пролетарий или даже весь пролетариат. Дело в том,* ***что такое пролетариат на самом деле*** *и что он, сообразно этому своему* ***бытию****, исторически вынужден будет делать»* (Маркс К., Энгельс Ф. Соч., т.2, С.40). Это положение, разумеется не свидетельствует о том, будто марксизм не придаёт значения целям, которые сознают и ставят перед собой пролетарии. Оно лишь означает, что, анализируя это сознание, важно иметь в виду те его компоненты, которые с необходимостью порождаются объективным положением рабочего класса. В индивидуальном и массовом сознании общества преобладает конкретно-предметное мышление, основанное на отражении непосредственного опыта людей. Такое мышление не в состоянии освоить социальный опыт в виде целостной системы логически взаимосвязанных обобщённых представлений. Оно «улавливает» отдельные, нередко противоречащие друг другу стороны опыта и формирует представления, оценки, соответствующие именно этим сторонам, но не объединённые общим, организующим их принципом. Одна и та же объективная социальная, в том числе классовая, ситуация в зависимости от «силы» отражения тех или иных ее аспектов может осознаваться людьми по-разному. Так, реставрация капитализма в России в 90-е годы прошлого столетия воспринималась отдельными социальными группами как трагедия народа, а для значительного большинства, как возможность наконец-то приобрести автомобиль иностранного производства, импортную сантехнику, стиральную машину, холодильник, съездить в туристическую поездку в любую страну мира.

Понятно, что процесс формирования массового сознания носит групповой характер, осуществляется не изолированными индивидами, а людьми, объединёнными определёнными социальными связями: национальными, религиозными, совместной деятельностью, общностью положения, языка, культуры. Массовое сознание опосредовано, а нередко даже искажено, извращено психологическим отражением действительности, а самое главное - пропагандой буржуазной идеологии. Хорошо известна аксиома: «Кто учит, тот обладает властью».

В XIX и первой половине XX в. наиболее явными, прочно запечатлевшимися в общественном сознании признаками рабочего класса были физический труд и материальная бедность. При всём различии национальных ситуаций, при всей внутренней многослойности пролетариата (от высокооплачиваемой «рабочей аристократии» до полунищих неквалифицированных рабочих) низкий жизненный и образовательный уровень прочно ассоциировали с понятием «рабочий класс».

Экономические кризисы, лишения, вызванные войнами и послевоенной разрухой, вновь и вновь воспроизводили крайнюю бедность, абсолютное обнищание широких пролетарских масс. Удовлетворение элементарных потребностей физического существования, естественно, занимало в этих условиях доминирующее положение в мотивах и устремлениях большинства рабочих. Промышленное развитие 60-70 гг. прошлого века обусловили рост реальной заработной платы, сокращение рабочего времени, расширение в рабочей среде новых форм досуга. Процесс возвышения потребностей значительно ускорился, причём наиболее явным образом это выразилось в сфере материального потребления. Для рабочих стало доступно жильё с удобствами, современные средства информации (радио, телевизор, телефон) и индивидуальный транспорт. Психология «потребительства» прочно вошла в массовое сознание. Советский рабочий класс зримо видел преимущества капитализма в сфере производства предметов потребления и в конце 80-х - начале 90-х годов сознательно выбрал ориентацию на возрождение, реставрацию буржуазного миропорядка, надеясь максимально улучшить свой комфорт. Что из этого получилось современный пролетариат России до сих пор не осознал, пока ещё барахтается в изобилии иномарок, кредитов, мобильных телефонов и бытовой техники.

Грань между мотивацией, направленной на обеспечение необходимых потребностей физического существования, и мотивацией, направленной на приобретение вещей как символов успеха, статуса, благополучия, достаточно подвижна и относительна. Но эта грань существует. Рабочий, потребности которого сводятся к удовлетворению материальных нужд, психологчиески отличается от рабочего, видящего в потреблении смысл жизни. В первом случае человек утверждает себя, пытаясь выбиться из нищеты, создать человеческую жизнь для себя и своих близких. Во втором случае ориентация на материальное потребление обусловлена не материальной бедностью. Ее питает бедность жизненных интересов, узость тех границ, в которых он осуществляет «выбор» индивидуальных целей и реализует личностные потенции.

В негативном воздействии реставрированного капитализма на рабочий класс можно выделить три группы социальных издержек. Это прежде всего кризис занятости. Его наиболее болезненное проявление - прогрессирующее сокращение доли населения, участвующего в производственном процессе, и, соответственно, рост безработицы. Выражением кризиса системы занятости является также быстрое расширение временных форм найма, особенно так называемой чёрной (нелегальной) занятости.

Вторая группа социальных последствий вытекает из обусловленных внедрением в промышленность страны новых форм производства, к примеру, «отвёрточной» сборки автомобилей. Меняется структура общественно необходимого труда, а следовательно, и рабочей силы. Меняются ее отраслевые пропорции. Серьёзные передвижки происходят в профессиональной и квалификационной структурах. Во многом иным становится характер труда, и прежде всего, соотношение его физических и умственных элементов.

Перед серьёзными проблемами оказалась сфера обслуживания. Сложившаяся в условиях сравнительно быстрого расширения мелкого предпринимательства, она оказалась совершенно беззащитной перед произволом «новых хозяев жизни». Всё это заметно сказалось на общественном положении, сознании и политическом поведении массовых общественных групп. Некоторые из них материально выиграли от происходящих перемен. Согласно отчёту Федеральной налоговой службы, в 2014 году в России проживало 580 тысяч миллионеров и миллиардеров. В то же самое время жизненный уровень большей части трудящегося населения, наследуемый от советского общественного строя, оказался под угрозой.

Ещё бо**л**ьшие материальные тяготы пришлись на долю части населения, вытесненной из производства. Не меньшее значение имеют моральные потрясения, связанные с лишением работы - потеря веры в свои силы и самоуважения, социальная изоляция и т.д. Длительное выключение из производства массовых групп трудящихся повлекло за собой ослабление их социальных и политических связей с остальным обществом и в конечном счёте десоциализацию, социальную и политическую маргинализацию. Возросшее давление на уровень жизни массовых групп населения усилило социальную напряженность, способствовало осознанию противоположности классовых интересов наёмного труда и капитала. Возродился «дихотомный» образ общества, присущий в дореволюционный период массовому пролетарскому сознанию. «Мы» - рабочие, «они» - хозяева, капиталисты. Этот образ, адекватно отражая основное классовое членение общества, вместе с тем побуждает к групповой самоизоляции, психологическому отделению от всех групп, кто не обречён жить трудом своих рук. Он же способствует идейно-политической дезориентации рабочего класса.

Одним из существенных признаков упадка общественных отношений является импульсивное возрастание массы населения, не участвующей в производственном процессе, не выполняющей общественных функций, не обладающей социальным статусом и существующей на случайные средства. Такая часть населения обычно именуется маргинальной, т.е. находящейся на обочине социальной организации общества. Процесс маргинализации касается не только отдельных лиц, но нередко принимает форму нисходящего социального движения целых социальных слоёв и групп, потерявших место в социальной структуре и выброшенных на её обочину. Сказанное в полной мере относится к такой специфической категории, как интеллигенция, значительная часть которой имеет статус служащих. Разгром социализма привёл к массовой ликвидации научно-исследовательских институтов, выбросив на улицу сотрудников, а последующая деиндустриализация сделала лишними десятки тысяч ИТР. Стремясь ликвидировать советское образование, кремлёвский олигархат искусственно расширял подготовку юристов, экономистов, менеджеров. В итоге молодая интеллигенция вступает на профессиональную стезю в условиях переизбытка подготовленных кадров и повсеместной девальвации престижа своей профессии. Не одинаково складывается положение отдельных отрядов интеллигенции. Во многом сохранили свои прежние позиции врачи. Относительно прочно положение научно-технических работников, хотя и они в основной массе подверглись пролетаризации. Зато в сфере образования социальный статус основной части лиц, занятых сложным умственным трудом, прежде всего учителей начальных и средних школ, преподавателей вузов, упал особенно сильно. Естественно, что нисходящее движение социальной группы приводит к маргинализации лишь в том случае, если выводит эту группу за пределы социальной организации общества. Несмотря на значительные потери в статусе, российская интеллигенция ещё не подошла к этому пределу, но тенденция знаменует движение в сторону маргинализации.

Благодаря усилиям кремлёвского олигархата наша страна, не знавшая с 1930 года безработицы, получила в новом столетии «кризис занятости». Обострение ситуации на мировом и внутреннем рынках, повсеместное сокращение платёжеспособного спроса, нарастающее ожесточение в конкурентной борьбе и другие аналогичные явления имеют своим результатом свёртывание производительной деятельности, закрытие предприятий, массовые увольнения. Соответственно армия лишённых работы пополняется за счёт потока людей, потерявших рабочее место по этим причинам. Резко уменьшилась двойная занятость и занятость лиц пенсионного возраста. Существенно возросла неполная занятость, представляющая собой скрытую форму экономии живого труда. Частной формой проявления этой тенденции стало широкое распространение официально не зарегистрированной занятости в рамках так называемой подводной (подпольной) экономики. Занятость в этой экономике не регулируется трудовым законоположением, а основывается на устной договорённости, которая может быть в любой момент расторгнута. В ряде случаев цена рабочей силы в «подводной» экономике может быть даже выше, чем в официальной. Однако негарантированность занятости практически абсолютна.

Проследить воздействие процессов, происходящих в социальной структуре общества, на изменения в массовом сознании и в политической жизни возможно, лишь учитывая сложность и многоступенчатость коммуникации в социально-психологичной сфере. Процесс маргинализации, стимулируемый кризисом занятости, подорвал в российском рабочем классе бытовавшие с советских времён представления о прочности социальных позиций. Чувство неуверенности стало неотъемлемой составной частью психологического состояния пролетариата. В то же время значительные группы рабочего класса, разочаровавшись в мифах реформаторов, которые определяли их сознание в конце 80-90-х годов прошлого столетия, потеряли ориентацию. Наглядным промером такой потери может служить повсеместно наблюдаемое так называемое снижение социальных притязаний. Недовольство состоянием экономики, растущей нестабильностью социальной ситуации, неэффективностью забюрократизированного коррумпированного государственного аппарата, сложностью обыденной жизни реализуется в виде либо возрастающего отчуждения от политики, либо усиления склонности к восприятию консервативных, монархических, религиозных и даже националистических взглядов. Усилия ряда теоретиков, в том числе марксистской направленности, отстаивающих тезис о необходимости возврата к старой плановой социально- экономической модели развития общества, в среде рабочего класса широкого отклика не находят. Массовое сознание пока характеризуется скептицизмом, пессимизмом и пренебрежительно-озлобленным отношением к попыткам организации и консолидации. Борьба продолжается.

Б.К. КУЧКИН

В ЧЁМ ПРОБЛЕМА?

Накопилось достаточно комментариев к «снарядным» статьям, чтобы сделать вывод – иные читатели не понимают смысла моих выступлений. Не буду отвечать ни «пацифистам», считающим, что боеприпасы вообще не нужны, ни тем, кто ищет в попытке спасти ТНИТИ корыстные мотивы. Однако искренне заблуждающимся из числа единомышленников следует ответить.

Надо сказать, в интернетовских форумах я не участвую, и потому отвечу всем сразу, сведя недоумения в три группы:

1) Почему автор беспокоится о производстве именно 152-мм артиллерийских снарядов, и конкретно одной детали «корпуса»?

2) Зачем нам *миллионы* «классических» артиллерийских снарядов, когда есть управляемые снаряды, к примеру, «Краснополь», якобы обеспечивающие поражение цели с первого выстрела?

3) К чему вообще артиллерийские снаряды, если есть ракетно-ядерное оружие?

К сожалению, в своих ответах я не могу оперировать современными российскими данными, поскольку они носят закрытый характер. К тому же, приученный за время службы к секретности, если бы и знал, не сказал. Но снарядное дело настолько консервативно, что в данном случае вполне достаточно *исторических* фактов.

1. Артиллерию хоронят по третьему заходу, всякий раз, как появляется новое разрушительное оружие. Хоронили Тухачевский и Хрущёв. И сегодня кто-то хоронит.

До сих пор ни у кого не получалось и не получится.

Всё дело в том, что никакое высокоэффективное оружие решить исход войны до конца не может. Могло бы ядерное, но, кому нужна земля, на десятки и сотни лет не пригодная для использования?

Кроме того, *«только атомные и водородные заряды оправдывают чрезвычайно дорогую ракетную технику дальнего действия. Это подтверждает, что боеприпасы и ныне остаются мерилом военно-экономической целесообразности боевого оружия»* (Трижды Герой Социалистического Труда Борис Львович Ванников, народный комиссар вооружения СССР). А нарком знал, о чём говорил.

Что касается всех других вооружений, ни одно не может вынудить противника сдаться.

Кто-то скажет: а Югославия, Ирак, Ливия, Афганистан, где США использовали самое современное оружие, действующее издалека?

Но внимательный наблюдатель заметит, не оно решило исход перечисленных войн, а предательство местных элит и союзников. Югославская Народная Армия после всех бомбёжек сохранила боеспособность, Хуссейна и Каддафи продало окружение, а в Афгане война не кончилась по сию пору и конца ей не видно.

Выиграть войну может только *пехота* вкупе с *артиллерией*. Это – истина, которую невозможно отрицать.

Надеюсь, я объяснил необходимость артиллерии и её снарядов?

2. А теперь о важности классических артиллерийских снарядов. «Краснополь» никогда не составит им конкуренции по причине стоимости. Я не знаю её ни для для него, ни для обыкновенного артиллерийского снаряда соответствующего калибра. Но вот сравнительные данные *американских* снарядов семидесятых годов: 150-мм снаряд обходился в 150 долларов, а 105-мм, но с лазерной головкой наведения на цель – полторы тысячи. Не так ли и у нас? Или, думаете, дешевле?

Что касается поражения с первого выстрела, наверное, это реклама. Соревнованию снаряда и брони нет конца, и на всякое действие есть противодействие.

Очевидно, против управляемых снарядов вероятный противник готовит защиту, и надеяться на поражение с первого выстрела, по меньшей мере, несерьёзно.

Не отрицая необходимости и полезности «Краснополей», думаю, что они должны покоиться на прочном основании классических артиллерийских снарядов.

3. Наконец, почему я болею прежде всего за 152-мм снаряд? Ещё в конце восьмидесятых выявилась тенденция к тому, чтобы он стал основным в армии. И главный снарядный станок, четырёхшпиндельный автомат с ЧПУ КА-500, создавался для обработки именно его «корпуса».

Ныне эта тенденция утвердилась – новый танк «Армата» вооружают 152-мм снарядом. А коль последний основной, необходимо его массовое производство.

Дело это далеко не такое простое, как кажется чиновникам. В советское время «корпуса» крупнокалиберных снарядов производили, по крайней мере, шесть предприятий, из коих осталось одно, не самое большое.

Иные говорят, а вот в Великую Отечественную войну женщины, старики и подростки только так «клепали» артиллерийские снаряды на Урале и в Сибири, и даже ссылаются на фотографии и кинохронику.

Что сказать по этому поводу? Снаряд снаряду рознь. В осаждённом Ленинграде, в котором все силы оставшихся рабочих были направлены на производство боеприпасов, в октябре 1941 года было изготовлено более 1,5 миллиона артиллерийских снарядов калибром от 45 до 76 мм, но только 55 тысяч 122-мм и **17 тысяч** – 152-мм.

А ведь тогда «корпуса» крупнокалиберных снарядов в Ленинграде делали из сталистого чугуна, который намного проще в обработке, нежели современные хромистые стали. И нужны они были для борьбы с дальнобойными батареями, обстреливавшими город.

«Корпус» составляет по металлоёмкости и трудоёмкости львиную долю изделия - до 80%.

Отсюда важность механической обработки именно «корпуса» 152-мм снаряда, коль он стал основным в армии.

Всем понятно, что для этого нужны станки, и не универсальные – токарей не напасёшься. В прежние времена, добив репарационные немецкие станки, обрабатывали на немудрёных ленинградских «Таранах», «Копирах» и «Финалах». Когда в работу вступил ТНИТИ, появились КМ-816 и КМ-817, изготовление которых он отдал Краснодарскому заводу им. Калинина. А затем ТМ, производившиеся до 150 единиц в год.

На базе ТМ делали автоматические линии. А тем временем создавался многошпиндельный КА-500 и автоматизированное производство на его основе.

Что касается других станков, из МС и ИП, в ходу были копировальные 1713-1740 Ейского завода. Но что имеем на сегодня? Краснодарского и Ейского заводов не существует. Невьянский завод, на станках которого нарезали резьбу, если и не совсем приказал долго жить, то близко к этому и уж точно от оборонки отошёл. ТНИТИ много лет не получает заказов на снарядные станки.

На что надеются господа чиновники? Оборудование изношено до предела, а заменять его с исчезновением станкостроительного производства ТНИТИ нечем! Да и времени уже не остаётся...

Перекос в умах российских стратегов в сторону ракетно-ядерного оружия обернётся большой бедой для Отечества.

* * *

Пока ТНИТИ как-то поддерживал своё существование и серьёзных угроз для России не было, я молчал. Но нынче угрозы зашкаливают, а ТНИТИ хоронят. Всё так совпадает, что впору заподозрить злой умысел.

Уж если нам не на чем будет делать артиллерийские снаряды, тогда ложись и помирай! Не этого ли от нас хотят современные российские чиновники?

Ю.М. ШАБАЛИН

ИСТОРИЯ

НОВОЕ О «ПРИПАДОЧНОМ ЧИНГИСХАНЕ»

Согласно опросам общественного мнения, за прошедшие после Второй мировой войны 70 лет антироссийский мир охватила прямо-таки настоящая «гитлеромания». Политики, историки, националисты, неофашисты, журналисты, писатели провозглашают фюрера демонической личностью, наделённой несгибаемой волей, непревзойдённым умом, сверхъестественной интуицией и вообще едва ли не самой-самой знаменитой личностью XX века…

Не счесть за это время кинофильмов и телепередач, «убедительно» доказывающих, что компаньоны Гитлера сумели спасти своего шефа от заслуженного возмездия, заранее тайно переправив его на подводной лодке в Аргентину (Бразилию, Мексику, Чили, Парагвай, Антарктиду), где он прожил ещё не один десяток лет, продолжая заниматься любимым чёрно-коричневым делом. К сожалению, в числе активистов хит-трепологии оказались и многочисленные российские специалисты «жареных блюд».

Что касается азарта упомянутых умельцев небрезгливо жить, то удивляться их «творческим» усилиям, настроению и убеждению, не приходится. Продажность одних, подлость других, реваншизм третьих и полоумность четвёртых не подлежат ни критике, ни корректировке, ни остепенению, ни просвещению. Тогда остаётся предоставить слово тем, чьи слова станут безусловной основой в оценке личности Гитлера. Такими специалистами могут быть только врачи, для которых Гитлер не фюрер, а пациент с точки зрения его здоровья, характера и склонностей. Ведь явно не случайно не дураки и не бездари высокие военачальники вермахта окрестили своего верховного убийственной кличкой - «припадочный Чингисхан»! Тогда откуда что пошло?

Итак, слово медикам (см. В. Родионов «Свет», №11, 2009 г.), которые, внимательно изучив земную жизнь Гитлера, установили, что его мать (Клара) страдала депрессией и видела утешение в своём сыне Адольфе, который её боготворил. В январе 1907 года у матери обнаружили рак груди в запущенной стадии. Удаление молочной железы не помогло. 17-летний Адольф убедил домашнего врача Э. Блоха прибегнуть к непроверенному методу лечения - йодофомом. Чрезвычайно болезненное и бесполезное лечение закончилось смертью Клары в декабре того же года.

Мучающийся за причинённые матери страдания, Гитлер подсознательно обратил свой гнев на врача-еврея. Эта злоба, по мнению психоисторика Биньона, проявилась в яром антисемитизме фюрера. Биньон также считал, что чрезмерная привязанность Адольфа к матери привела к кризису в сексуальной самооценке и повлияла на его половую жизнь в будущем. Биньон не нашёл сведений о половой жизни Гитлера в зрелые годы и объясняет это задержкой развития, типичного для маменькина сынка, сексуальность которого была подавлена матерью.

В сентябре 1908 года Гитлер попытался вторично поступить в Венскую академию изящных искусств, но, как и в 1907-м, его затея окончилась провалом. Его рисунки показались комиссии настолько плохими, что он не был даже допущен к экзаменам.

После неудачи с учёбой, не имея денег на жизнь, Гитлер перебивался случайными заработками: убирал снег, выбивал ковры, служил носильщиком на вокзале, разнорабочим на стройке. Два года жил в мужском общежитии, где процветала мужская проституция. Отсюда подозрение в нетрадиционной сексуальной ориентации фюрера. То, что Гитлер был «назадсмотрящим» подтверждали и его однополчане, которые видели «прелюбодеяния» будущего фюрера с сослуживцами в окопах Первой мировой войны. Жёлтые газеты в своё время открыто намекали на любовный треугольник Гитлер, Рем и Гесс. Последний был известен в партийных кругах под кличкой «чёрная Эмма». С ним («с ней»), очень ценимым Гитлером, фюрер провёл не один месяц в тюрьме после подавления «пивного путча». Официально гомосексуализм в Германии был запрещён, потому геев и лесбиянок там уничтожали наравне с евреями и цыганами.

Сексолог Сергей Агарков считает, что самые непримиримые враги гомиков - латентные гомосексуалисты, то есть те, кто не может признаться себе в своей извращённости. В силу что они пытаются решить свои внутренние проблемы, изменив мир. Так что специалисты вполне обоснованно считают, что Гитлер относился как раз к этой латентной категории гомосексуалистов.

Недаром в самой Германии тогда ходили соответствующие карикатуры. На одной из них Адольф застыл в «классической» позе, а сзади него стоит очередь крутых ребят…

Известные режиссёры и культурологи отмечают, что в эстетике нацизма много гомосексуального. Культ обнажённого мужского тела там повсюду: в скульптуре, живописи, кинематографе. Главарям рейха страна представлялась как мужской союз, где женщина лишь машина по производству солдат. Максим Горький в своей статье 1934 г. «Пролетарский гуманизм» отмечал: *«Уничтожьте гомосексуалистов - фашизм исчезнет»*.

Имеется ещё одна версия аномалии состояния здоровья и поведения Гитлера: будто в 1908 году в Вене он подцепил сифилис от проститутки-еврейки. Эти данные были представлены на заседании Королевского колледжа психиатров в Эдинбурге. С точки зрения этого диагноза многие факты из жизни фюрера кажутся закономерными и обоснованными. Болезнь на протяжении всей жизни постепенно разрушала тело и мозг. В его политической программе сифилису отводилось большое место. Этой болезни диктатор посвятил целую главу в книге «Майн камф». Гитлер считал сифилис наследственной болезнью, возникшей и распространяющейся из-за евреев и приводящей к умственной отсталости и помешательству. Отсюда навязчивое желание истребить всех умственно отсталых и психически больных людей.

Предположения о нейросифилисе у Гитлера основаны на дневниковых записях Тео Мореля, личного врача фюрера. Наличие у его клиента симптомов паркинсонизма, сильных желудочных болей, кожных изъявлений, колебаний настроения - симптомы сифилиса. Преступное поведение, паранойя, мания величия также характерны для нейросифилиса.

В 1918 году Первая мировая война закончилась для Германии страшным поражением. В стране сплошная безработица и гиперинфляция. В 1919 году Гитлер вступает в организацию, позже ставшую нацистской партией, и начинает проповедовать национализм и антисемитизм.

Став главным выразителем идей партии, Гитлер приобретал всё бо**л**ьшую известность, но оставался холостяком и не вступал в интимные отношения. В 1927 году (в возрасте 37 лет) у него возникла загадочная связь с племянницей Гели Раубаль. 18 сентября 1931 года Гели был найдена в своей спальне лежащей на полу в луже крови с простреленной грудью. Рядом лежал пистолет Гитлера. Как считают исследователи, смерть Гели положила конец попыткам Гитлера установить нечто напоминающее обычные отношения с женщинами.

Это событие стало поворотным моментом в жизни Гитлера. После 1931 года он стал проявлять садомазохистские наклонности на мировой арене. Всю свою энергию он направил на сферу политики, она заменила ему секс. Он приходил в сексуальное возбуждение от звука собственного голоса. У двух своих врачей он однажды попросил средство, которые избавило бы его от сексуального возбуждения и оргазма во время выступлений. Но они посоветовали Гитлеру оставить всё как есть: избавившись от сексуального возбуждения, он уменьшит воздействие своих выступлений на аудиторию. Так и стал продолжать фюрер своими выступлениями соблазнять немецкий народ. Нередко люди теряли сознание и впадали в экстаз. Особенно женщины. На что фюрер говорил, что женщины его мало интересует: *«моя невеста - Германия»*, - заявил он однажды.

Адольф панически боялся рака. Его постоянно преследовали навязчивые мысли о болезни. В течение многих лет у Гитлера были проблемы с пищеварением. Он постоянно страдал бессонницей, метеоризмом, испытывал сильные боли…

С 1936 года врач-венеролог Морель стал делать фюреру инъекции своего собственного лекарства («витамины»), состав которого хранил в тайне. Фюрер почувствовал быстрое улучшение, и на это время приходятся самые успешные его дипломатические и военные акции. Но позже решения фюрера стали импульсивными, вспышки гнева неконтролируемыми, и что самое странное, он часто пребывал в состоянии эйфории даже в самых плохих ситуациях…

В результате тщательных исследований было установлено, что Морель вводил фюреру стимулятор ЦНС - амфетамин, синтетический аналог кокаина (любимого Колчаком!), после приёма которого человек сразу становится активным, бодрым, уверенным в себе. Пропадает усталость, усиливается мыслительная способность, концентрация внимания, снижается потребность во сне. Кстати, амфетамин нередко принимали на войне немецкие и американские лётчики.

После неоднократного приёма препарата наваливается усталость, которая сопровождается депрессией. Чтобы выйти из этого состояния, нужна новая доза.

Когда из-под Москвы стали приходить плохие новости, врач стал вводить Гитлеру амфетамин внутривенно. Дозы и частота инъекций росли. Стало заметно и токсическое действие препарата. После Сталинграда у фюрера появились привычка грызть ногти…

При всём сказанном, всё-таки остаётся неясным, мог ли амфетамин так повлиять на фюрера, что он совершил совершенно безумный шаг - напал в 41-м на Советский Союз, хотя в 1939-м году СССР был в военном отношении значительно слабее «СССР-41».

Многие историки скажут, что после Польши, которую Англия и Франция дали Гитлеру беспроблемно проглотить, он не мог оставлять у себя за спиной (на Западе) столь мощные армии этих держав и просто обязан был предварительно расправиться со своими покровителями, тоже понимавшими, что после Советского Союза обязательно придёт их очередь стать жертвами воинствующего арийца. Почему тогда, так и не расправившись и не нейтрализовав столь мощную в военно-морском и военно-воздушном отношении Англию, Гитлер открыл «второй фронт» на Востоке? Тем более и Япония, и Турция обещали фюреру тоже открыть свои фронты на Дальнем Востоке, в Забайкалье и на Кавказе только при выходе вермахта на линию: Архангельск - Сталинград - Астрахань.

И вот что (по медицинской линии) в порядке ответа на ключевой вопрос нашёл ведущий американский специалист по болезни Паркинсона, собравший 300 часов кинохроники с выступлениями Гитлера в разные периоды его жизни. В 1997 году Либерман увидел малоизвестные кадры шведской кинохроники 1945 года, на которых был запечатлён Гитлер, всегда строго следивший за своим имиджем, никогда не допуская каких-либо признаков слабости главного арийца Третьего рейха. По недосмотру цензоров в эфир вышли кадры, на которых фюрер идёт шаркающей походкой, его левая рука, висящая вдоль туловища, заметно дрожит, словно совершая мелкие вращательные движения… Гитлер, постоянно говоривший об арийских силе и здоровье, оказывается, страдал коварным, не поддающимся в то время лечению смертельным заболеванием - болезнью Паркинсона, серьёзные проявления которой у Гитлера появились уже в 1932 году. Если до 1932 года Гитлер выступая, жестикулировал обеими руками, то после рокового «момента» почти не двигал левой рукой и часто придерживал её правой…

Примерно в 1940 году врачи точно установили страшный диагноз-приговор Гитлеру - болезнь Паркинсона и что жить ему осталось 3 года. Обречённый фюрер понял, что выполнить своё обещание - завоевать Россию, он может не успеть. Потому, зная, что Англия ему по-настоящему мешать не будет, принял решение, как можно быстрее, напасть на Советский Союз, чтобы всё-таки успеть выполнить главный заказ - уничтожить молниеносной войной большевистский Советский Союз.

Последствия многолетнего употребления амфетаминов, усугубившиеся болезнью Паркинсона, и привели Гитлера к заслуженному и естественному исходу всей его коричневой затеи - «добровольно-принудительному» расставанию с жизнью!

Теперь зададимся последним вопросом: на что был способен и кому был ещё нужен тогда живой труп, громко именуемый фюрером?! Ясно, такой свидетель был особенно опасен Америке, Англии и его же ближайшим помощникам. Как ни парадоксально, живым он был нужен Сталину! Ведь Гитлер, окончательно осознав, что его так сверхбыстро вооружили, оснастили и столь адресно нацелили на войну с Советским Союзом во имя взаимного уничтожения, до конца своих дней больше не хотел иметь никаких дел с перехитрившими его заокеанскими кукловодами.

Зато мировая закулиса под конец войны всячески стремилась наладить с окружением Гитлера нужный контакт, чтобы совместными усилиями всё-таки сломить или максимально ослабить ненавистное им Советское государство. В смерти Адольфа остро нуждались и все его соратники, чтобы на мёртвого свалить всю вину за свои грехи и преступления против человечества.

Так что ни увозить его куда-то в горы ни прятать где-то ещё, ни лечить его не было никакого смысла, и с учётом превращения фюрера в живой манекен не было и такой возможности. Так что посмертная судьба Гитлера, по большому счёту, никакого значения не имеет. Но коль «заупокойные» песни продолжают звучать и сочиняться новые, то хотя бы вкратце уделим и им соответствующее внимание.

Вот что прочитал «по теме» в английской книге «История: правда и вымысел», изданной в Лондоне в 2003 году, переведенной на русский язык и изданной в России в 2005 году (см. стр.184-187): *«1 мая 1945 года гамбургское радио предупредило слушателей всей Германии, что их ждёт важное сообщение. После этого последовала информация, что Адольф Гитлер только что «пал во главе своих войск»*.

Лишь немногие, всё ещё находящиеся в бункере рейхсканцелярии, знали правду. Фюрера не стало вживых ещё накануне, а его труп лежит в соседнем саду. Советские войска прорвались к рейхстагу через два дня после смерти Гитлера. Это была разведгруппа 3-й ударной армии. Сталин приказал захватить Гитлера или найти его труп. Сразу было обнаружено тело с характерными усиками и косым чубом. Однако в нём быстро опознали двойника фюрера, иногда подменявшего его из соображений безопасности.

Дальнейшие поиски дали ещё два тела, закопанные у входа в сад рейхсканцелярии. Один из пленных немецких солдат сообщил, что это останки Гитлера и Евы Браун - со своего наблюдательного поста он видел, как их кремировали.

Трупы переправили в пригород Берлина, где советские военные медики произвели вскрытие. В руки советских специалистов попали данные о состоянии зубов фюрера - одно из ключевых свидетельств для судебно-медицинской экспертизы. Рентгенснимки сравнили с нижней челюстью обгоревшего трупа и сомнения отпали - это были останки Адольфа Гитлера. Далее в статье утверждается, что наши спецслужбы вывезли останки фюрера и Евы Браун в военный лагерь в Магдебурге в советской оккупационной зоне и там тайно похоронили.

«По причине того, - как говорится в книге, - *что Сталин испытывал страх перед Гитлером, как и фюрер перед ним, Советский Союз утаил от мирового сообщества «опасную» для хозяина Кремля находку»*.

Сразу замечу читателям, Гитлер так «боялся» Сталина, что пошёл на него войной, а Сталин, в свою очередь, так «боялся» фюрера, что даже не покинул осаждённую фашистами Москву осенью 1941 года!

«Чтобы окончательно выяснить Гитлеру или нет принадлежали останки обгоревшего трупа, Сталин приказал собрать в Германии всех, кто так или иначе соприкасался с Гитлером в последние годы, и по-настоящему разобраться с ними по части столь важного вопроса. Таковых свидетелей (секретарей, адъютантов, охранников, слуг, офицеров связи) набралось 70 человек и всех их доставили в Москву». Понятно, что этим лицам хоть что-то таить не было никакого смысла. Потому и по итоговому факту, и по деталям их показания ничего нового и существенного дать не могли.

«К 1970 году военный лагерь превратился в зарубежную базу Советской Армии. Её уже собирались передать союзнику (ГДР), когда кто-то в Москве вспомнил об останках фюрера, захороненных под парадным плацем.

Об этом доложили главе КГБ Ю.В. Андропову, который распорядился их уничтожить… Ночью останки эксгумировали, тщательно сожгли, а пепел высыпали в Эльбу».

В порядке «контрольного выстрела» приведу воспоминания человека-легенды, Героя Советского Союза генерала армии В.И. Варенникова (см. «Неповторимое», т.1, стр.97-101). В 1970 году, когда он в звании генерал-майора командовал в ГСВГ самой мощной в мире армией (3-й ударной), к нему в кабинет *«пришёл начальник особого отдела армии полковник Кодренко Николай Григорьевич и сказал: «Получил команду от руководства - нынче ночью отрыть ящики с расчлененным трупом Гитлера и тотчас утопить их в водоеме. Если интересно, можете поприсутствовать…» Я, естественно, отказался от такой чести, но кое-что для себя уточнил.*

Оказывается, попытки адъютантов фюрера сжечь тела Гитлера и Евы Браун были безуспешны, а, может, просто не хватило времени: советские части были в двух шагах от рейхстага. Тогда полусгоревшие трупы «новобрачных» расчленили и сложили в снарядные ящики (и закопали в саду). Их 2 мая обнаружили наши особисты и вывезли в надёжное место. Позже, когда была установлена демократизация линия, ящики попали в Магдебург. Ночью во дворе дома, где работали «особисты», была отрыта траншея и в неё сложили семь ящиков. Засыпали землей. Утрамбовали. Посеяли травку.

Прошло 25 лет. Начальники особых отделов менялись, а уходя передавали - без документов - один другому засыпанную траншею.

На следующий день после операции «захоронение» я позвонил Николаю Григорьевичу – узнать – всё ли благополучно. Он ответил: «Проблем не было. Ящики оказались добротными, крепкими. Утопление провели по одному из 3-х намеченных вариантов». Я поинтересовался, по какому именно. Больше к этому вопросу никогда не возвращались».

Так бесславно и бесследно исчезли с лица земли останки коричневого злодея, целью которого, по словам бывшего начальника Генерального штаба вермахта генерал-полковника Гальдера, было *«уничтожение жизненной силы России»*.

Н.Н ДРОНОВ,
полковник в отставке

P.S. Как видно из вышесказанного, всё по трупу Гитлера давно очевидно, ясно и однозначно! Тогда почему по поводу чёрного тела фюрера сломано столько копий? И, без сомнения, будет не меньше шума и треска в дальнейшем!

На удивление, довольно убедительный ответ содержится в заключительных словах «Истории: правда и вымысел»: *«Почему Сталин так жаждал труп Гитлера? И почему останки фюрера так тщательно скрывались от всего мира?.. Хорошо зная историю, Сталин прекрасно понимал, какую роль играют останки таких людей при создании и почитании культов. Недаром Мавзолей с телом В.И. Ленина на Красной площади в Москве превратился в святое место большевиков.*

Сталин, в 1945 году стоявший на руинах поверженного русским оружием Берлина, тем не менее справедливо опасался, что будущие поколения немцев (и не только немцев) используют «мощи» Гитлера в деле возрождения нацизма. Это и заставляло Сталина так тщательно проверять данные о смерти врага. Для этого советский вождь, который, по словам Черчилля, «принял Россию с сохой, а оставил оснащённой атомным оружием», задействовал все имеющиеся спецслужбы».

Как видим, «Большой Джо», как всегда, был на высоте своих дум, слов и дел во благо Отечества и соотечественников!

P.P.S. То, что мысли Сталина безымянные английские авторы угадали правильно, подтверждает и факт, что Гитлера отправили на тот свет в ночь с 30 апреля на 1 мая, т.е. в ночь, когда на «большой шабаш» слетаются все ведьмы (чёрные силы) на горе Броккен. Лучшей памятной даты, чем подобное сборище, придумать сложно.

ФЁДОР КОЛЫХМАТОВ – АРТИЛЛЕРИСТ С КАМСКОЙ ГЭС

Довольно непривычно увидеть на почтовой марке, выпущенной в Советском Союзе, слово «бог». И тем не менее такая марка существовала – выпуск 1945 года, 60 копеек, изображение орудий и слова «Артиллерия – бог войны».

«Богами войны» издавна называли артиллеристов. Для двадцатого века это было особенно актуально – именно артиллерийские дуэли решили исход многих битв Первой и Второй мировых войн. Одним из основных заводов, производящих пушки и иные артиллерийские системы, в России был пермский. Точнее даже не завод, а заводы – Мотовилихинские, учреждённые ещё в XVIII веке.

Электроснабжение этих заводов началось в 1886 году, с первой на Урале электростанции. Но в тридцатые годы стало очевидно, что расширяющееся производство требует больше энергии, и её можно получить, если построить на Каме ГЭС. Однако в ход событий вмешалась война, и этот проект удалось реализовать только в конце сороковых – начале пятидесятых годов.

В охране Камской ГЭС долгие годы служил ветеран, который с полным правом носил звание «бога войны» - Фёдор Антонович Колыхматов. Призван в армию он был в августе 1941 года, и прошел её всю - начиная с оборонительных боев на Западном фронте – наводчиком орудия 4-й батареи 1967-го истребительно-противотанкового артиллерийского полка. Пушки с берегов родной Камы он знал как свои пять пальцев, что и помогло ему в его решающем бою – летом 1944 года на территории Белоруссии.

Операция «Багратион» осталась в истории как одна из самых успешных Советской Армии – за два месяца удалось продвинуть фронт шириной более тысячи километров на 600 километров вперед. Историки отмечают мастерство наших военачальников – им удалось не только подготовиться к наступлению в тайне от противника, но и вести его таким темпом, что противник неоднократно оказывался окружён.

Но враг в каждом из таких котлов яростно пытался прорваться. Подразделение, в котором служил Федор Колыхматов, было оставлено на дороге Могилев-Минск, когда наступающие войска ушли далеко на запад. Приказ был прост – остановить окружённых немцев. Но как же трудно было выполнить этот простой приказ.

«2 июля 1944 года в районе деревни Нижняя Мартьяновка Березинского района Минской области Белоруссии в составе расчёта старший сержант Колыхматов отражал попытку противника прорваться по шоссе Могилёв — Минск. В первом бою точным огнём артиллеристы подожгли два танка и самоходное орудие. Когда весь расчёт вышел из строя, Колыхматов, оставшись один у орудия, продолжал вести бой. Когда загорелись ящики со снарядами, ликвидировал пожар, артиллерийским огнём уничтожил ещё один танк, 2 автомашины и до 30 гитлеровцев, удержал занимаемую позицию. Был ранен, однако не покинул своего боевого поста до подхода подкрепления».

3 июля советскими войсками был взят Минск. 17 июля была проведена операция «Большой вальс» - по московским улицам провели 57 тысяч взятых в плен во время операции «Багратион» гитлеровцев, включая 19 генералов.

Указом Президиума Верховного Совета СССР от 25 сентября 1944 года за образцовое выполнение боевых заданий командования на фронте борьбы с немецко-фашистскими захватчиками и проявленные при этом мужество и героизм старшему сержанту Колыхматову Федору Антоновичу присвоено звание Героя Советского Союза с вручением ордена Ленина и медали «Золотая Звезда» за №4544.

Умер Фёдор Антонович в 1989 году. В память о его подвиге 22 июня 1994 года в аллее Героев Советского Союза на кладбище Банная гора установлен надгробный памятник в виде высокой бетонной стелы с бронзовым бюстом (скульптор — А. Уральский). В начале 2000-х при участии сотрудников Камской ГЭС пришедший в запустение мемориал был восстановлен. Ежегодно 9 мая пермские гидроэнергетики приезжают почтить память Героев Войны.

hydro1945.ru

19 МАРТА ДЕНЬ МОРЯКА–ПОДВОДНИКА

«Подводная лодка.., являлась центром, вокруг которого развёртывались военные, политические и экономические концепции. Она становилась одним из главных факторов войны», - писал в 1936 году советский военный историк вице-адмирал А.В. Шталь. Этот вывод в возросшей степени подтвердила вторая мировая война. Немецкие субмарины едва не поставили на колени Англию. Судьба великой нации висела на волоске из-за недооценки ещё пока несовершенной подводной лодки. Сегодня господство на море в полной мере зависит от качества и количества подводных кораблей. Только слепой не видит их значения и места в современных флотах.

110 ЛЕТ ПОДВОДНЫМ СИЛАМ РОССИИ

НУЖЕН ЛИ РОССИИ ПОДВОДНЫЙ ФЛОТ

Современный военно-морской флот обладает сложной структурой входящих в него сил и средств. И всё-таки, наряду с агрессивной сущностью авианосцев, подводные лодки остаются ведущей силой ВМС в плане как наступательного, так и оборонительного, боевого средства на море.

Наступательную часть подводного флота составляют подводные лодки-носители стратегических ядерных средств. В последнее время к числу подводных крейсеров с баллистическими ракетами прибавились и многоцелевые атомные подводные лодки, вооружённые крылатыми ракетами типа «Томагавк». Оборонительными остаются многоцелевые подводные лодки, способные эффективно бороться как с конвоями и десантными отрядами вероятного противника, так и авианосными ударными соединениями.

По оценкам западных и наших специалистов, размещение стратегического ядерного оружия на подводных носителях является выгодным не только в военно-политическом, но и целесообразным в экономическом отношении. Ясность этого положения подтверждается тем обстоятельством, что главная доминирующая в мире сила – США – не утилизирует свои ПЛАРБ, а модернизирует. А то, что американцы умеют считать, особенно деньги, известно!

ОБЛАДАЯ ВЫСОКОЙ СКРЫТНОСТЬЮ (главное тактическое качество подводных лодок), скоростными и маневренными качествами в сочетании со всеми видами дальнобойного и высокоточного ударного и оборонительного оружия, различных вооружений и технических средств, современные подводные лодки могут с высокой эффективностью решать самый широкий круг задач. Это на практике подтвердили военные кампании против Югославии и Ирака (атаки ракетами «Томагавк» с подлодок США).

К задачам, решаемым подводными лодками, можно отнести:

- нанесение ударов по наземным объектам ракетным оружием;
- уничтожение авианосно-ударных соединений (АУС), конвоев и десантных отрядов;
- поиск и уничтожение подводных лодок противника;
- нарушение морских и океанских коммуникаций;
- осуществление скрытных минных постановок;
- ведение разведки и наведение ударных сил на морские объекты с выдачей целевых указаний;
- поражение нефтегазовых комплексов в морях и океанах;
- высадка разведывательных и диверсионных отрядов;
- охрана и оборона (обеспечение боевой устойчивости) стратегических подводных лодок;
- оборона своего побережья;
- осуществление перевозок личного состава и различных грузов.

Одним словом, полное перечисление задач, которые могут решать подводные лодки в настоящее время, трудно переоценить.

ИСТОРИЯ СОЗДАНИЯ ПОДВОДНЫХ ЛОДОК насчитывает уже несколько столетий. Как отмечает энциклопедия, первую подводную лодку построил в 1620 году голландский врач Корнелиус ван Дреббель. Она была построена для забавы королевских приближённых английского короля и о ней имеются вполне достоверные сведения.

Человечество ещё со времён Александра Македонского (356 - 323 г. до н.э.) стремилось освоить водную среду, но об этом, к сожалению, мало достоверных сведений.

Лодка Корнелиуса была деревянной и несовершенной. Движителем была мускульная сила человека. Она считалась чудом кораблестроительного искусства и в течение 10 лет совершала рейсы между Гринвичем и Вестминстером, перевозя высокопоставленных лиц.

Но если первые подводные лодки создавались для забавы, то все последующие изобретатели и строители создавали подводные суда уже для военных целей, полагая, что с помощью таких небольших подводных лодок можно скрытно приблизиться к кораблю противника и взорвать его. Именно из-за небольшого размера подводное судно и получило название «лодка», которым мы сегодня именуем мощные, крупнотоннажные подводные корабли.

Даже первую подводную лодку в России для военных целей, её создатель Ефим Никонов в 1721 году именовал «потаённым судном». Смерть Петра I в 1724 году не позволила довести проект до конца. Извечная рутина правящей элиты и чиновничества сгноили боевую подводную лодку в заброшенном сарае. К слову, она тоже, как и лодка ван Дреббеля, была деревянной, а это не материал для подводного кораблестроения.

ЧЕРЕЗ ПОЛВЕКА (1776 год) в Америке Давид Бюшнель строит боевую подводную лодку, но уже металлическую. Маленькая «Turtle» («Черепаха») была построена из меди.

В 1777 году по инициативе генерала Джорджа Вашингтона подводная лодка Бюшнеля использовалась во время войны за независимость для атаки на корабли английского флота, блокировавшие Нью-Йорк. Атака на 64-пушечный фрегат «Игл» оказалась неудачной. Это была первая попытка боевого применения подводной лодки. Бюшнель был разочарован, но не терял надежды на успех.

При новой попытке атаковать английские корабли на реке Гудзон «Черепаха», которую на буксире подводили к месту атаки, была обнаружена. Англичане, заметив противника, открыли шквальный орудийный огонь и потопили лодку и буксирное судно.

Но блин, хотя и комом, был испечён. «Черепаха» внесла в ряды надводного флота определённый испуг и осторожность. Начало было положено.

И как бы англичане не сопротивлялись развитию подводных лодок - даже через 122 года после атаки «Turtle» первый лорд английского адмиралтейства Гошен заявлял, что *«Идея подводного плавания – идея бессмысленная. В морской войне не приходится считаться с подводными лодками»* – время доказало обратное. За это англичане очень дорого заплатили во второй мировой войне.

В 1801 году известный изобретатель Фултон создал свой подводный «Наутилус». Испытания прошли вполне успешно, но французы не оценили этого изобретения, а английское правительство, видя в новом судне угрозу своему морскому могуществу, предложило большую сумму за то, чтобы он забыл о своём изобретении. Фултон, обиженный обоими государствами, уехал в Америку и вошёл в историю как изобретатель парохода.

Вот как высказался об изобретении Фултона адмирал Сен-Винцент в 1804 году: *«Не обращайте на это предложение внимания и не трогайте его. Если мы используем его, другие государства сделают то же; тогда нашему превосходству на море будет нанесён величайший удар, какой только можно себе представить».* И он оказался прав. Уже во второй мировой войне лодки Денница поставили Англию на грань катастрофы.

В XIX веке появляется интерес к подводному кораблестроению. Не остаётся в стороне и Россия. Большой вклад в подводное судостроение вносят русские инженеры А.А. Шильдер, И.Ф. Александровский, С.К. Джевецкий, И.Г. Бубнов, американец Онлей (на долю созданной им лодки «Давид» выпал успех первой открыть боевой счёт против надводных кораблей. 17 февраля 1864 г. «Давид» атаковал и потопил шестовой миной корабль северян «Хаусатоник», правда, с кораблём погибла и сама подводная лодка), Д. Голланд, француз М. Лобеф и многие другие известные и неизвестные изобретатели.

Характерно, что стимулом развития подводного судостроения в России были войны – Крымская (1853 – 1856 гг.), русско-турецкая (1877 – 1878 гг.), русско-японская (1904 – 1905 гг.), когда возникала угроза со стороны моря сильного морского противника. Так, самой крупной серией была построена подводная лодка С.К. Джевецкого («Колесница») – в 1879 – 1881 гг. было построено 50 подводных лодок (для обороны Кронштадта – 34 ед. и Севастополя – 16 ед.). В русско-японской войне подводные лодки, переброшенные на Дальний Восток по железной дороге, сыграли серьёзную сдерживающую роль. Имели место и боевые столкновения с надводными кораблями. Но главное, здесь началось развитие тактики применения подводных лодок в войне на море.

К НАЧАЛУ ПЕРВОЙ МИРОВОЙ ВОЙНЫ у противоборствующих сторон было уже 265 подводных лодок. Они, казалось, только и ждали случая, чтобы подтвердить делом слова одного из зачинателей подводного кораблестроения середины 19 века: *«Морские колоссы с каждым днём приближаются к своему концу... и будущий век* (двадцатый – **В.К.**) *закончит начинающуюся смертельную борьбу между этими чудовищами и скромными подводными судами».* Понадобилось время, и это предсказание сбылось...

НЕДООЦЕНКА РОЛИ ПОДВОДНЫХ ЛОДОК обернулась крупной трагедией для английского флота. Когда 17 сентября 1914 года немецкая подводная лодка «V-9» под командованием Отто Веддингена за одну атаку потопила три английских крейсера («Худ», «Кресси» и «Абукир»), погибло около 1,5 тысячи моряков, причём англичане предполагали их гибель от мин, а не от подводной лодки. Эта трагедия отдалась тяжёлым эхом во всех штабах воюющих стран и произвела потрясающий эффект.

Британия обладала 29 крупными кораблями, Германия - 18. Британия недооценила вражеские подводные лодки, Германия, наоборот, придавала им особое значение в борьбе на море. В условиях неограниченной подводной войны Англия, очень зависимая от заморских поставок продовольствия и сырья для своей промышленности, понесла весьма ощутимый урон от немецких субмарин.

Обжёгшись на молоке, дуют на воду! В 1918 – 1919 годах переброска только 4-х старых подводных лодок с Балтики на Каспий заставила англичан очистить Каспийское море от своих военных и гражданских судов.

Недооценка подводных лодок чуть не обернулась трагедией для англичан и во второй мировой войне. Но в соревновании подводных лодок и средств борьбы с ними победили последние. Однако в битве за Атлантику это была борьба «не на жизнь, а на смерть»!

За годы первой мировой войны на всех морских театрах 600 подлодок потопили 237 боевых кораблей и около 19 млн. тонн торгового тоннажа.

Казалось бы, из этой статистики нужно было сделать соответствующие выводы, но этого не случилось. И история опять посмеялась над не желавшими трезво учитывать опыт прошлого. За годы второй мировой войны подводные лодки иностранных государств потопили 22,1 млн. тонн транспортного тоннажа и 395 надводных кораблей и подводных лодок. Погибли 1 123 подводные лодки, но при подсчёте вышло, что в среднем на одну погибшую подлодку приходится 5 кораблей в суммарном водоизмещении 20 000 тонн.

В предвоенные годы Советское правительство уделяло особое внимание подводному флоту. Но к началу войны программа строительства не была выполнена. Всего к 22 июня 1941 года в составе ВМФ было 213 подводных лодок и 57 сдавались уже в период войны. И всё-таки главной проблемой в период войны был недостаток опытных кадров подводников. «Железо» сделать легче, чем воспитать опытных специалистов. Эту ошибку в России повторяют и сегодня. В стране не осталось ни одного училища подводного плавания.

В период Великой Отечественной войны советские подводники потопили 322 судна водоизмещением 938 000 тонн и 87 боевых и вспомогательных кораблей противника, выйдя на второе место после авиации.

ОПЫТ ВТОРОЙ МИРОВОЙ ВОЙНЫ тщательно изучен, сделаны соответствующие выводы, которые сегодня всё чаще забываются. В послевоенные годы бурно развивается подводное кораблестроение во многих странах мира. В итоге подводные силы флота, являясь в ряде государств родом сил ВМФ (ВМС), включают в себя подводные лодки, имеющие различную энергетику и предназначение, ракетное вооружение и даже очень большое водоизмещение. Подводные лодки становятся не только орудием борьбы с морскими силами вероятного противника, но и нацеливаются на береговую, континентальную структуру противостоящих блоков. Одним словом, они становятся стратегическими носителями ядерного оружия, чуть ли не основной составляющей триады ядерных сил стран, обладающих ядерным потенциалом.

В зависимости от основного вооружения подводные лодки подразделяются на стратегические ракетоносцы, вооружённые межконтинентальными баллистическими ракетами (ПЛАРБ в США и РПКСН в России) и многоцелевые, вооружённые крылатыми ракетами и торпедами. Особо нужно выделить сверхмалые подводные лодки, выполняющие диверсионные задачи, а также защищающие свои морские объекты. Современные подводные лодки могут быть атомными (АПЛ), а также дизель-электрическими (ДПЛ).

В настоящее время подводные лодки входят в состав флотилии всех развитых стран мира и даже многих развивающихся. Число стран, имеющих подлодки, приближается к числу 50. Конечно, подводный флот - дорогое удовольствие. Атомные подводные лодки проектируются и строятся в США, Великобритании, Франции и КНР. К сожалению, Россия сдаёт свои позиции в этом вопросе. Индия, Бразилия, Аргентина и Пакистан планируют или уже имеют атомоходы в своих флотах.

В последние годы получает перспективу развитие подводных лодок со вспомогательными воздухонезависимыми энергетическими установками (ВНЭУ). Сторонники атомных подводных лодок уже окрестили субмарины с ВНЭУ «атомоходами бедных». Но ирония здесь неуместна, ведь ФРГ, Японию, Швецию и Италию нельзя отнести к разряду нищих государств.

Прогноз американской консалтинговой фирмы Forecast international о спаде развития подводного кораблестроения на ближайшее десятилетие не соответствует действительности. Начинают проектировать неатомные подводные лодки нового поколения в Южной Корее и Японии, Китай не только покупает дизель-электрические лодки у России, но строит и сам, причём крупными сериями... В Вашингтоне, разумеется, осознают потенциальную угрозу малошумных подводных лодок, вооружённых крылатыми ракетами. Дабы хоть как-то сбить ажиотаж вокруг подводных лодок, и появился этот заказной прогноз.

БЕЗУСЛОВНО, НАИБОЛЬШИХ МАСШТАБОВ подводное кораблестроение достигло в США. Уже в 70-е годы прошлого столетия в США начали осуществляться три программы строительства и развития атомных подводных лодок (от дизельных американцы отказались ещё в 60-е годы прошлого столетия). Причём упор делается на совершенствование многоцелевых ПЛА. Так, на смену большой серии лодок типа «Скипджек» и «Лос-Анджелес» приходят лодки типа «Си Вулф» (до 2005 года). Сегодня реализуется третья программа – AST – ПЛА типа «Центурион», - ориентированная на «угрозу» отдалённой перспективы и нацеленная на поиск новых технологических решений в области подводного кораблестроения, энергетики, оружия, радиоэлектронных средств с целью определения облика следующего за «Си Вулф» поколения подводных лодок. Все эти программы взаимосвязаны и дополняют друг друга. Так, часть оборудования, разработанного для «Си Вулф», опробовалась и внедрялась на последних модификациях лодок типа «Лос-Анджелес», а результаты работ по программе AST будут внедряться по ходу строительства ПЛА типа «Си Вулф».

Стратегические ПЛАРБ типа «Огайо», вооружённые ракетным комплексом «Трайдент» D5, остаются в строю до 2042 года. Естественно, они модернизируются и совершенствуются, но не заменяются новыми лодками, что весьма дорого и пока не очень эффективно. Это подтверждается строительством в России разрекламированных лодок 5-го поколения типа «Владимир Мономах» и «Юрий Долгорукий». ПЛАРБ «Огайо» с комплексом «Трайдент – 2» ещё при проектировании рассчитывалась на модернизацию, чего не скажешь о нашем подводном кораблестроении.

АТОМНАЯ ЭНЕРГЕТИКА снимает проблему ограничения дальности плавания. Для атомных подводных лодок дальность плавания и его длительность практически не ограничены. На длительность накладывают ограничения лишь физиологические особенности человеческого организма. И тем не менее автономность подводной лодки в несколько раз выше, чем надводного корабля. Важной особенностью является и способность субмарины действовать в любых погодных условиях. Не ограничены и районы действий подводных лодок. Даже льды Арктики им не помеха.

В будущем действия подводных лодок будут ещё более эффективными в связи с их развитием в направлении получения дополнительных преимуществ.

Все вышеназванные качества подводных лодок учитываются во всех флотах мира, соответственно для этого готовятся кадры подводников. Советская подводная школа была на высоте и ни в чём не уступала американской, разве что была менее авантюрной. Большинство подводных столкновений, происходивших в период «холодной войны» и не только, лежит на совести американских подводников, хотя они упорно считают, что их техника наилучшая. Но ведь главным во всём остаётся человеческий фактор, профессиональная подготовка, которая сегодня нами катастрофически теряется.

В период «холодной войны» именно подводные силы оказывали наибольшее сдерживающее влияние в противостоянии блоков на океанских просторах.

СКАЗАННОЕ ВЫШЕ СТАВИТ ВОПРОС – надо ли развивать подводный флот в настоящее время и в будущем? Для чего он нужен?

Ответ надо искать прежде всего в развитии флотов других стран, какие они ставят себе задачи на сегодня и на будущее. Например, министерство обороны США определило семь областей, в которых США должны превосходить любого потенциального противника. Одной из таких областей является «контроль океанских и морских театров военных действий и превосходство под водой». Об этом же говорят и программы развития подводных сил США.

Программы дальнейшего развития подводных сил продолжают осуществлять Великобритания и Франция. Стоимость программы строительства четырёх ПЛАРБ «Триумфатор» обойдётся Франции в 15 млрд. евро, а Великобритания идёт по пути модернизации четырёх ПЛАРБ класса «Авангард». Аргументы в пользу стратегических подводных лодок обосновывает британский премьер, которые совпадают с французскими. *«Хотя «холодная война» миновала, мы не можем быть уверены в том, что не окажемся однажды перед лицом ядерной угрозы»,* - заявил Блэр в палате общин.

Китай же поставил в качестве приоритетной задачи создание одного из мощнейших военно-морских флотов мира. Наращивают свои подводные силы Индия, Малайзия, Бразилия...

КАКОВА ЖЕ СИТУАЦИЯ У НАС? Безусловно, России нужен первоклассный подводный флот.

Хватит делать ошибки, слушая указания наших недобросовестных «друзей». После уничтожения Союза все их усилия были направлены на развал российского флота и основной его составляющей – подводных сил. Этому способствовала продажная политика правительства Ельцина – Гайдара – Черномырдина. Наш подводный флот сокращается за счёт списания подводных лодок, разделку которых финансируют иностранные благодетели. Из-за недостатка средств в 90-е годы прошлого столетия прекращается строительство подводных лодок, теряются лучшие кадры, гибнет технологическая и конструкторская мысль. С 1990 года в России прекратили строительство РПКСН. Те, о которых я говорил выше, типа «Борей», строятся много лет, морально устаревают... А что такое лодка без оружия? – подводная баржа. О каком паритете ядерных сил может идти речь? Если сегодня Россия устами нашего президента говорит об адекватных ответах на заявления западных «ястребов», нам, несомненно, нужна морская подводная ядерная составляющая против 20 ПЛАРБ блока НАТО.

Во-вторых, перед ВМФ стоит задача обеспечения безопасности России с морских направлений, в том числе охрана наших морских границ и морских экономических зон.

Лучшим средством для решения этих задач могут быть многоцелевые подводные лодки: в дальней зоне – атомные, в ближней – дизель-электрические.

Как показывает опыт боевых действий в Персидском заливе, нанесение ударов крылатыми ракетами типа «Томагавк» возможно с удаления 1000 – 1500 км от побережья вероятного противника. По территории России эти ракеты могут быть пущены из районов Норвежского и Средиземного морей, Северного Ледовитого и Тихого океанов. В этих районах противостоять агрессору могут только атомные подводные лодки.

В соответствии с нашей оборонной доктриной нам необходимо удерживать господство в ближней морской зоне – Баренцевом, Карском, Охотском, Японском, Беринговом морях... В первую очередь это крайне необходимо для обеспечения боевой устойчивости РПКСН, говоря простым языком, мы должны сохранить их от уничтожения.

Черноморский и Балтийский театры без подводных сил немыслимы. Ещё Нарком ВМФ Н.Г. Кузнецов, отвечая на вопрос И.В. Сталина: *«Нужны ли нам подводные лодки на Чёрном море?»,* сказал: *«Если мы будем иметь на Чёрном море 15-20 подводных лодок, то завоюем на море господство!».* Сегодня это преимущество на стороне Турции.

Как это ни печально, приходится констатировать факт, что, призывая нас снижать напряжённость в военном и военно-морском противостоянии, США и страны НАТО продолжают деятельность своих флотов, в том числе подводных сил, у наших берегов с тем же напряжением, что и до периода разрядки и окончания «холодной войны».

Учитывая тяжёлое экономическое положение страны в недавнем прошлом, понятно, мы сокращали уровень военных расходов, соответственно сокращая флот. Но надо было делать это не столь безрассудно. К сожалению, не была определена та грань, ниже которой нельзя было опускаться в подводном кораблестроении и, в частности, оружия для подводных лодок. Поэтому столь долго не можем вынырнуть из этой ямы.

Нельзя не отметить морального воздействия на все другие формы морской деятельности государства, когда оно имеет сильный ВМФ. Мне припомнился случай из личной практики, когда в 1978-1979 годах пришлось участвовать в разработке «Плана защиты гражданского судоходства» и встречаться с моряками гражданского флота. При беседе с командным составом одного из рыболовных объединений мне сказали: *«Знаете, мы ничего не боимся. Если кто-то будет препятствовать нам в работе, нас защитит наш военный флот! Всплывёт наша подводная лодка и не даст в обиду!».* Я знал, что в том районе, о котором шла речь, наших подводных лодок нет, но не стал разочаровывать рыбаков в их уверенности. Это было тогда, а что мы видим сегодня? Наш подводный флот, если ещё и есть, то в основном стоит у стенки. А подводникам как никому другому нужен опыт плавания.

Из всего сказанного следует вывод, который и определяет решение вопроса «Что делать?»:

нельзя загубить подводный флот России, без него она потеряет статус великой морской державы, каковой считалась со времён Петра Великого, но не будет даже просто морской.

Напряжённость противостояния на морских театрах сохраняется, подводная угроза не уменьшается. Наблюдается наращивание подводных сил у других держав.

США, как и их верные союзники Франция и Великобритания, не сворачивают систему ядерного устрашения со стороны моря, наоборот, они её совершенствуют: *«Морской компонент является сильнейшим, а по критерию «стоимость – эффективность» - самым выгодный компонент триады».* Это подтверждают и расчёты контр-адмирала Александра Евдокименко, приводимые им в статье «Силы ядерного сдерживания: «стоимость – эффективность» (альманах «Подводник России» №6, 2005 г.). Опираясь на условия договоров (СНВ), он приходит к выводу: *«...нужно иметь 1000 – 1200 боезарядов, т.е. иметь или 10 РПЛ СН в ВМФ или 10 армий РВСН».*

Американцы умеют считать и подчёркивают важность сохранения промышленной базы как для строительства атомных подводных лодок, так и для производства баллистических ракет для них. В противном случае через 2-3 года после прекращения таких работ утрачивается интеллектуально-производственный потенциал.

Но надо выходить из положения и принимать меры к повышению эффективности подводного кораблестроения без резкого увеличения затрат, для чего уменьшить проектирование многочисленных типов как атомных, так и дизельных лодок; отказаться от гигантомании, подводная лодка должна быть лодкой, а не монстром; совершенствовать и типизировать радиоэлектронное оборудование подводных кораблей.

Подводное кораблестроение должно быть комплексным, состоящим из трёх основных направлений, дополняющих друг друга.

Первое – атомные подводные лодки стратегического назначения.

Второе – многоцелевые подводные лодки, как атомные, так и дизельные (перспективно развитие подводных лодок со вспомогательными воздухонезависимыми установками – ВНЭУ).

Третье – сверхмалые подводные лодки и автономные аппараты (защита подводных трубопроводов, буровых платформ и других морских объектов).

Для этого целесообразно отдельно, в целях укрепления подводного судостроения в свете новой военной доктрины, пересмотреть программу развития ВМФ России, разработать мероприятия, не допускающие уменьшения боевого потенциала отечественного подводного флота. К сожалению, существующая программа кораблестроения не отражает потребностей подводных сил.

В газетной статье трудно раскрыть все аспекты обширной подводной темы. Да я и не ставил такой задачи, стараясь обратить только внимание читателя на важность подводного дела, а специалистов высказать своё мнение, чтобы народ понял важность этого вопроса для обороноспособности страны.

Вадим КУЛИНЧЕНКО,
капитан 1 ранга, ветеран-подводник,
участник боевых действий

ОТДЕЛ РАЗНЫХ ДЕЛ

ДОЖДИ В ПУСТЫНЕ

Более двадцати пяти лет я работал на Ближнем Востоке и большую часть этого времени провёл в Сирии. Шесть лет работал в посольстве советником по вопросам научно-технического сотрудничества. После увольнения из системы МИДа организовал фирму, которая совместно с посольством РФ помогала российским научным организациям, институтам Академии наук и производственным объединениям выжить в трудных условиях лихих девяностых годов. Сотрудничество с сирийскими организациями осуществлялось на коммерческой основе и многие наши предприятия с помощью российского посольства установили прочные контакты с научно-производственными учреждениями Сирии и получили за свою работу значительную финансовую компенсацию, которая помогла удержать их «на плаву».

Многие разработки российских учёных представляли интерес для министерства обороны Сирии и мне, как организатору этого сотрудничества, предложили стать гражданским советником Заместителя Верховного Главнокомандующего, заместителя премьер-министра, министра обороны Сирии, корпусного генерала первого класса Мустафы Тласа, в должности которого я проработал пятнадцать лет. Эта должность позволяла мне в бюрократических условиях государственного аппарата Сирии не только ускорять решение технических вопросов между российскими и сирийскими организациями, но и предлагать сирийской стороне интересующие их технологические разработки российских предприятий.

Говоря о Сирии, нельзя не отметить благожелательного отношения сирийского народа к России, который считал русских своими братьями. В Сирии в то время было более десяти тысяч молодых специалистов, которые получили образование в СССР и многие из них перед возвращением на родину женились на русских девушках. В основных городах Сирии вполне официально существовали российские «колонии», а русские женщины организовывали свои клубы, где обсуждали различные семейные проблемы. Несмотря на то, что они попали в незнакомую мусульманскую обстановку, они быстро выучили арабский язык, освоили местные нормы и правила поведения и родители их арабских мужей очень хорошо к ним относились. В этих смешанных семьях вырастали красивые и воспитанные дети, говорившие на русском, арабском и английском языках. Я не зря говорю об этих детях, так как количество русскоговорящих людей за счёт этих детей увеличивалось, а значит, увеличивалось и количество людей, с любовью относящихся к России.

Как правило, все они получали хорошее образование, получали работу в государственных учреждениях, старались привлечь к сотрудничеству как можно больше российских специалистов и постоянно информировали своё руководство о предпочтительности использования российских технологий перед западными. Российские научные организации были заинтересованы в сотрудничестве с Сирией, так как всё это осуществлялось на коммерческой основе и позволяло сохранить научный потенциал институтов, так как государственное финансирование в те годы оставляло желать лучшего. Об одном из таких направлений совместного сотрудничества и хотелось бы рассказать более подробно.

Ни для кого не является секретом, что дожди в пустыне большая редкость, а влага -источник жизни, и на Ближнем Востоке поселения располагались в тех местах, где была вода. Самым ярким примером этого является Пальмира, имеющая двухтысячелетнюю историю. Именно через неё проходили все торговые пути с Востока на Запад, здесь останавливались караваны с товарами, а вода была предметом торговли. Пальмира превратилась в зелёный оазис в пустыне и стала цветущим городом за счёт налогов, собираемых с многочисленных купцов. В этом городе был даже водопровод. Вместо труб использовались камни, в которых пробивались круглые отверстия, а фаски обрабатывались так тщательно, что когда камни состыковывали друг с другом, на всем протяжении водопровода не просачивалось ни капли воды.

Таким же цветущим оазисом был и Дамаск со своей тоже двухтысячелетней историей. Со временем климат в регионе изменился и к настоящему времени стал остро ощущаться недостаток воды. К концу девяностых годов резко обмелели водоёмы, питающие водой Дамаск и другие города Сирии, упал уровень воды в водоёмах на плотинах реки Евфрат, работа половины турбин на гидростанциях была приостановлена, а остальные работали на четверть запланированной мощности. В Дамаске вода и электричество подавались только на два часа утром и вечером.

После уничтожения Советского Союза новое руководство России отвернулось от своего союзника Сирии и стало ориентироваться на Америку, надеясь, что с её помощью удастся решить свои экономические проблемы. Многие научно-производственные объединения и академические институты лишились государственной поддержки и стали самостоятельно искать возможности удержать своих сотрудников и выжить в этих трудных условиях.

Сирия была заинтересована в получении новейших технологий по различным направлениям: электроники, приборостроению, дистанционному зондированию земли, океанологии и другим, и благодаря содействию посольства СССР, а затем и России в Дамаск стали приезжать российские учёные и специалисты со своими предложениями. За короткий срок с сирийскими организациями было подписано более двадцати контрактов, благодаря которым удалось сохранить научные кадры ряда российских институтов и объединений и выстоять в трудных условиях девяностых годов.

Учитывая тяжёлую ситуацию, сложившуюся в Сирии с водоснабжением, посольство предложило воспользоваться российскими технологиями по искусственному увеличению осадков, а проще говоря, искусственному вызыванию дождей. Центральная Аэрологическая Обсерватория направила через посольство России в Дамаске технические предложения по искусственному увеличению осадков, и вскоре министр сельского хозяйства и аграрных реформ Сирии Адель Сафар прислал в ЦАО официальное приглашение на проведение официального просмотра предлагаемой российской технологии.

Предложение ушло в Москву в ноябре 1989 года, но в силу царившей у нас в то время неразберихи подготовка к вылету заняла много времени: надо было собрать команду специалистов, получить согласие на вылет в Сирию, арендовать самолёт и главное, найти на это деньги. Поэтому в Дамаск наши специалисты прибыли только в апреле, когда по всем подсчётам облака в этом регионе давно прошли и наступила устойчивая засуха. Бригада в составе двадцати специалистов во главе с научными сотрудниками ЦАО Ю.С. Серёгиным и Ю.В. Мельничуком, прибывшая в Дамаск на специально оборудованном для этих целей самолёте ИЛ-18, три недели ждала удобного случая, чтобы продемонстрировать свои возможности. Сирийская сторона, да и посольство РФ, уже начали сомневаться в успехе операции, но вдруг рано утром в посольство позвонил руководитель экспедиции и сообщил, что в полдень, в двенадцать часов в Дамаске будет дождь.

Услышав это сообщение, посол вышел на балкон, посмотрел на небо, где не было ни одного облачка, и буркнул про себя что-то типа: сколько же надо было выпить, чтобы сделать такое предположение? Однако об этом надо было докладывать министру сельского хозяйства и дальше президенту Сирии, но никто этого делать не хотел, так как не было уверенности в том, что с идеально ясного неба вдруг пойдёт дождь.

Вызванные в посольство руководители экспедиции показали послу компьютер, на котором было видно какое-то облако. Учёные объяснили, что облако находится над Кипром, и с учётом его скорости и направления движения в двенадцать часов оно будет над Дамаском, и они пошлют ему навстречу самолёт ИЛ-18, который и вызовет дождь. Самолёт оборудован специальным оборудованием, с помощью которого, при заходе самолёта в облако распыляется йодистое серебро, активирующее находящуюся в облаке влагу, которая выпадает в виде дождя. Несмотря на полученные пояснения, посол не очень этому поверил, и оставил учёных в качестве «заложников» в посольстве до двенадцати часов. Министру сельского хозяйства пришлось сообщить о предстоящем событии, и тот долго колебался, как проинформировать об этом президента. Действительно, риск был большой: если сообщить, а дождя не будет – ему не миновать беды, но если будет дождь, а президенту заранее об этом не сообщили, то министр лишится своего поста. Он всё-таки решил положиться на компетентность российских специалистов и доложил о предстоящем дожде президенту.

Известие о дожде быстро распространилось по посольству, и за пятнадцать минут до объявленного времени площадь перед главным входом в посольство была заполнена народом. Посол стоял рядом с руководителями экспедиции, поглядывал на изумительно ясное небо и бросал выразительные взгляды на учёных, в которых ясно читалось, что если дождя не будет, то им не сдобровать.

За несколько минут до двенадцати в воздухе послышался глухой звук приближающегося самолёта, и вскоре показался старый российский ИЛ-18, а минуту спустя из-за горы Касьюн, у подножья которой находилось посольство, выплыло небольшое облако. Самолёт медленно приблизился к облаку, скрылся в нём, и через несколько секунд из облака сплошной стеной хлынул не дождь, а настоящий ливень. Казалось, с небес низвергнулся водопад, вода лилась, как из ведра, посол спрятался под козырек над входом в посольство, а учёные стояли под проливным дождем, подставив под струи воды свои довольные лица: опасность миновала, и им нечего было опасаться посольского гнева.

Для того чтобы как можно более убедительно показать возможности российской технологии искусственного увеличения осадков, самолёт ещё несколько раз заходил в облако и проливной дождь продолжался более получаса. В Дамаске, как и в других городах Сирии, не было предусмотрено нормальной дренажной системы, вдоль дорог были устроены высокие бордюры, и вода широкими реками неслась по дороге. Движение на дорогах остановилось, машины глохли, а водители, спасаясь от воды, забирались на крыши своих автомобилей и ждали помощи.

Ещё б**о**льший вред был нанесён владельцам магазинов. В целях экономии площади у каждого магазина были подвалы, заставленные полками с товаром. Потоки воды с улиц хлынули в подвалы, и продавцы, преодолевая встречное течение, едва успевали выбраться из подвалов. Позже от продавцов не раз приходилось слышать, что Аллах наказал их за прегрешения, в результате чего они понесли огромные убытки.

На следующий день руководителей экспедиции вызвал министр сельского хозяйства и предложил подписать годовой контракт на увеличение осадков.

Далее пошла рутинная работа: подбор кадров для работы, аренда самолётов, приобретение необходимой аппаратуры и специальной пиротехники. Плюс надо было найти спонсора, который бы выделил деньги на приобретение этого оборудования в счёт подписанного контракта. Учёные провели значительную исследовательскую работу и определили, что в этом регионе период возможных дождей может быть с ноября по март, и дальнейшую работу строили, исходя из этих предположений.

Министр сельского хозяйства Сирии выделил в помощь российским специалистам десяток своих сотрудников, помещение и транспорт, и вскоре отряд из четырёх самолётов, состоящий из ИЛ-18, ЯК-40 и восьмидесяти специалистов прибыл в Дамаск.

В четырёх местах Сирии: в Дамаске, Тартусе, Латакии и Дейр-эз-зоре были установлены локаторы, которые вели круглосуточное наблюдение за движением облаков и задолго до приближения их к границе Сирии информировали сирийскую сторону о времени прохождения облака над территорией Сирии, а местное руководство принимало решение в каком месте надо «пролить» дождь. Получив указание, лётчики готовили самолёты, получали разрешение у руководства Военно-воздушных сил Сирии на пролёт в сирийском воздушном пространстве и в намеченное время в указанном месте, как смеялись специалисты, начинали «доить» облако. Иногда по территории Сирии проплывало несколько облаков и в воздух поднимались все четыре самолёта, и с неба падали тонны воды. Самолёты часто использовались и для наполнения водоёмов, откуда вода поступала в городские системы водоснабжения, и для наполнения водой озера тишринской гидроэлектростанции на Евфрате. Результаты этой работы не замедлили сказаться: прекратилось ежедневное отключение электричества и вода в водопроводах текла круглые сутки.

Изучив результаты работы российских специалистов, министерство сельского хозяйства Сирии по указанию президента предложило продлить контракт ещё на пять лет. Рабочий период увеличения осадков длился четыре месяца, то есть в период вероятных дождей, а с марта до ноября российские специалисты работали в Москве в своей лаборатории.

Сирия забыла, что такое засуха и отсутствие в домах электричества и воды. С экранов телевизоров и в проповедях муэдзинов часто слышались слова благодарности Аллаху, что он не оставляет мусульман без своего внимания и обильно орошает землю, приносящую народу жизнь, но приближённые к проекту сирийцы хорошо знали, благодаря кому поступает на их землю эта живительная влага.

Президент Сирии Хафез Асад неоднократно благодарил российского посла за помощь в решении вопроса орошения сирийских сельскохозяйственных угодий и даже наградил некоторых участников этой программы ценными подарками.

Узнав о работе в Сирии российских специалистов по программе увеличения осадков, соседние страны, и прежде всего Турция, заявили протест, обвиняя Сирию, что она искусственным путём забирает из облаков влагу, и когда они достигают границ этих стран, влаги в них уже нет, что вредит местному земледелию. Российским учёным пришлось выступить с официальным заявлением, что в результате искусственного увеличения осадков из облака выпадает не более трёх процентов находящейся в нём влаги, и страна, куда придёт это облако, может повторить операцию по вызыванию дождя, если у неё имеются такие возможности. А технологией по искусственному увеличению осадков обладали всего четыре страны: США, Франция, Россия и Израиль, и никаких претензий по поводу использования этих технологий со стороны соседей до сих пор не было. На этом конфликт был исчерпан, и больше никаких заявлений со стороны соседей в адрес Сирии не поступало.

По условиям контракта надо было научить сирийских специалистов всем премудростям работы по увеличению осадков. Кроме того, вся техника была оставлена в их распоряжении, а четыре сирийских самолёта ЯК-40 были оборудованы соответствующими приборами.

Согласно заявлению сирийского министерства сельского хозяйства, эффективность работы российских специалистов превысила 1000% только на примере выращивания твердых сортов пшеницы, а что касается овощей, то они стали снимать по два урожая в год. И если в предыдущие годы протекающая по центру Дамаска река Барада совсем пересохла, то после начала работы по увеличению осадков воды в реке стало столько, что она бурным течением иногда выплёскивалась на берег.

После завершения работы российских специалистов по контракту по увеличению осадков прошло несколько лет, и в посольство от сирийской стороны стали поступать упрёки, что российская технология работает недостаточно эффективно, запасы воды в водоёмах исчезают. Отвечавший за эту программу сотрудник посольства провёл несколько дней в департаменте министерства сельского хозяйства и написал официальный ответ на претензии сирийской стороны.

В ответе было отмечено, что российские специалисты работали круглые сутки и заранее готовили самолёты и специалистов при получении информации о приближающихся к территории Сирии облакам. А сирийские специалисты, как правило, начинали свой рабочий день с чашечки кофе и разговора с друзьями. Затем они включали локаторы, изучали небо, и, увидев облака, сообщали об этом руководству. Сирия ужасно бюрократическая страна, и пока начальство решало вопрос, куда сегодня «полить» дождь, а потом согласовывался вопрос с военными, облака уже покидали территорию Сирии. Назавтра всё повторялось сначала, тем более что рабочий день у сотрудников государственных учреждений заканчивался в два часа. На вопрос министра сельского хозяйства, как можно изменить ситуацию, сотрудник посольства ответил, что наиболее приемлемым выходом из создавшегося положения было бы подписание нового контракта с приглашением российских специалистов.

Министр обещал доложить об этом предложении премьер-министру и о результатах проинформировать посольство. А вскоре началась гражданская война, террористы захватили значительную часть территории Сирии, разрушили локаторы и реализацию программы увеличения осадков отложили на неопределенное время. От сирийских друзей до сих пор приходит информация, что в стране засуха, водоёмы обмелели, и они надеются, что как только территория Сирии будет освобождена от боевиков ИГИЛ, Россия поможет решить вопрос по орошению сельскохозяйственных угодий, заполнению водоёмов для питьевой воды и плотины тишринской ГЭС.

Аркадий ВИНОГРАДОВ,
сотрудник посольства РФ в Дамаске
в 1986 – 1992 гг.,
член Союза писателей РФ

ПРОДАЮТ МИР. А КТО В ВЫИГРЫШЕ?

Наши СМИ, политологи с аналитиками, политики и экономисты любят подчёркивать особенности российского капитализма. Любят они потолковать о том. что у нас самые жуликоватые жулики, самые беспринципные политики, приватизация самая бестолковая. И всё это от незрелости, подростковой бестолковости нашего капитализма. Вот дозреет, облагородится, возмужает, цивилизуется и будет всё, как положено у зрелых, развитых и процветающих. Но похоже, что в силу генетических особенностей капитализм-подросток ничем не отличается от капитализма вполне зрелого и даже, как бы не хорохорился, дряхлеющего. Кукловоды везде одни и те же, модель поведения жуликов та же, перенимают опыт и договариваются они быстро, когда загоняют жертву. Грызня при дележе тоже везде одинакова. У буржуев это видовое. Классика. Очень хорошо показано это в статье Неда Кларка в английской газете «Морнинг стар» 23.02.2016 г.

Вроде бы по всем правилам мировой финансовый кризис должен был бы покончить с приватизацией и перейти к более справедливой смешанной экономической модели, которая доминировала в послевоенные годы. Вместо этого – толчок неолиберализации. Нам было сказано, что для приведения финансов в порядок и уменьшения дефицита нужно распродать остаток госсобственности. Консерваторы эту задачу с большим удовольствием с помощью либерал-демократов выполнили.

В декабре прошлого года оказалось, что министр финансов Джон Осборн на пути к распродаже госсобственности преуспел больше, чем какой-либо другой министр за последние 30 лет, даже больше, чем при Тэтчер. Он к этому времени продал госсобственности на многие миллиарды фунтов и до концы декады хочет ещё на 20 миллиардов продать. Мы шутим по поводу того, что неолибералы скоро погоду будут продавать, но похоже, что так это и будет.

Приватизация идёт и в других странах. В Греции заставили правительство за долги продавать важные объекты. Капитулировавший премьер – министр Алекс Ципрас должен «самое ценное» перевести в специальные фонды и потом распродать, чтобы наскрести пятьдесят миллиардов евро. В декабре Греция 14 аэропортов продала немцам. Конечно, немецкое правительство больше всех давило на Грецию, чтобы подписать договор по долговым обязательствам.

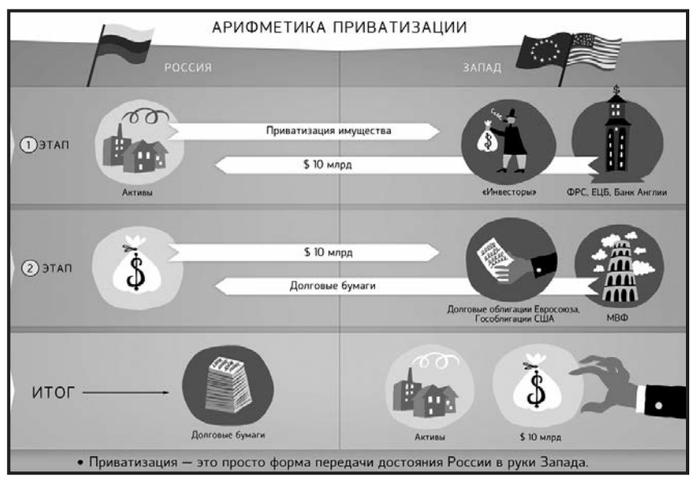
Как сообщила Файнэншиал Таймс в начале этого месяца, и Россия под напором санкций и падения цен на нефть готовит несколько крупнейших компаний к приватизации.

В Соединённых Штатах в конгрессе подготовлен билль о приватизации очень надёжной аэрокомпании.

Десятки стран уже приватизировали системы аэроперевозок, но скептики говорят, что лучше работать они не будут.

Так кто же в выигрыше от всей этой приватизации в то время, как государство собирает деньги от продажи по заниженной цене госпредприятий, как это произошло с Британской Королевской почтой? Чаще всего экономия оказывается фальшивой, так как новые хозяева получают больше субсидий и льгот, чем государственные. Классический пример тому – британские железные дороги. Новые хозяева на налоговых льготах и субсидиях получили больше, чем железные дороги в последний год своего существования в собственноси государства. По многим параметрам приватизация выглядит бессмысленной, если на всё взглянуть глубже. Так всё же - кто в выигрыше?

Самый читаемый доклад «Индустрия приватизации в Европе», сделанный для Международного института Солом Трумбо Вола и Мэтью Петерсом прроливает свет на юридические и финансовые корпорации, делающие миллионы на новой волне приватизации. Он обнаруживает небольшой кружок избранных юридических, бухгалтерских и финансовых фирм, многие из которых базируются в Соединённом Королевстве, которые срывают огрмный куш от новой кризисной волны приватизации. Среди этих фирм *«финансовые консультативные фирмы НМ Ротшильд, Фрэшфилдс Брукхауз Дерингер, Клиффорд Чейн, Аллен и Оверз, Нортон Роуз Фулбрайт и бухгалтерские фирмы, базирующиеся в Лондоне ПрайсуотерхаузКупер и Эрнст и Янг»*. В докладе отмечено, что эти фирмы активно продвигают приватизацию на европейском уровне.



Политики, которые работают на эти фирмы, тоже активнейшим образом выступают адвокатами приватизации.

Особенно отличаются двое из них. В 1988 году влиятельный консервато Оливер Летвин опубликовал книгу под название «Приватизация мира», в которой он описывает как могут преодолеваться барьеры на пути приватизации. Этот Летвин с 1986-го до декабря 2009 года работал НМ Ротшильд, сначала в международном отделе приватизации. Покидая компанию, он был одним из директоров и получал за услуги 145 фунтов в час.

Сейчас он подвизается в исследовательском отделе и с 2010 года возглавляет политическую аналитику партии. Если такие люди направляют политику партии по пути приватизации, то что же можно ожидать?

Нынешний депутат парламента от Уокингема Редвуд тоже работал в НМ Ротшильд с 1977-го по 1983 год - сначала менеджером, а потом директором по «инвестиционным исследованиям». В 1983 г. он уже подвизается по политической части на Даунинг-стрит, 10 и очень эффективно убеждает Тэтчер в необходимости приватизации. В 1985 – 1989 гг. он директорствует в НМ Ротшильд.

В своей книге «Официальная история приватизации» Дэвид Паркер пишет:

«Похоже, что Редвуд ловко убеждал Тэтчер назначить Джона Мура министром, чтобы вести компанию приватизации в её втором правительстве, и поддерживал в том, что эта программа достижима».

В 1987 году НМ Ротшильд советовал правительству продать Ройял Орданс и уже приватизировал за 120 миллонов фунтов Бритиш Эагнойс. Сделка потом была подвергнута критике Национальной аудиторской фирмой как нежелательная для налогоплательщиков.

В 1987 году правительство решило продать остатки Бритиш Петролеум. Угадайте, кто занимался продажей? НМ Ротшильд. Та же компания занималась продажей Британской газовой компании.

Но для некоторых даже тэтчеровских распродаж показалось мало. В 2011 году веб-сайт Либерал Конспирэси открыл, что ещё в 1988 году консерваторы предлагали реформировать национальную систему здравоохранения. Мотивировали тем, что это «бюрократический монстр, не поддающийся дрессировке» (по терминологии всё той же парочки). Теперь по этой их старой кальке тори пытаются реорганизовать здравоохранение.

Когда-то Редвуд написал предисловие к книге Летвина «Приватизация мира». То, что было на задворках политики в 1945 – 1979 годах теперь они выдают за новейшее мышление. В 1980-х приватизация подавалась как улучшение «неэффективной» послевоенной экономики, которая была не так уж не эффетивна. Сегодня аргумент «эффективности» на повестке дня у неолибералов, когда они говорят о необходимости продаж, чтобы привести финансы в порядок, и хотя мы не любим приватизацию, мы должны её проводить, чтобы уменьшить дефицит.

На самом деле всё, что нам надо – это посмотреть, куда уплывают деньги от продвижения приватизации – то ли это немецкое правительство, давящее на Грецию, чтобы переводить средства в фонды, то ли это британские банки.

Самыми большими лузерами оказались простые люди, которые видят, что их достояние проданоза бесценок, а стоимость услуг стала хуже, чем до приватизации.

Ни Редвуду, ни Летвину не надо беспокоится о стоимости электроэнергии, стоимости проезда на поезде или в автобусе. У Редвуда самый высокий среди парламентариев доход на стороне – 213 852 в 2014 году, в то время как у Летвина в 2010 году было 1,6 миллиона фунтов.

Продвижение приватизации – хороший бизнес для тех, кто заинтересован.

Перевела Нина Нечаева

СЛОВА И ДЕЛА
ISSN 2409-4188
Газета зарегистрирована в Федеральной службе по надзору за соблюдением законодательства в сфере массовых коммуникаций и охране культурного наследия. Свидетельство о регистрации ПИ № ФС77-48030
Учредитель Виталий Павлович ШУМАКОВ
Главный редактор Игорь Петрович ИВАХИН
Адрес редакции: 115193, Москва, ул. 6-я Кожуховская, д. 10, оф. 121
Редакция в переписку не вступает, рукописи не рецензирует и не возвращает, не несет ответственности за авторские материалы.
© При перепечатке материалов ссылка на "Слова и Дела" обязательна.
Почтовый адрес: 111020, Москва, а/я 13 Кравченко Олегу Олимпиевичу
Для надёжной доставки Вашего отправления никакой другой информации в адресе не указывайте.
Телефоны редакции: +7 (495) 502-48-71, (916) 928-03-72
Время подписания в печать 11.03.16 в 14:00
Номер подписан 11.03.16 в 13:53
Заказ №
Тираж 5 000
Цена свободная
Отпечатано в ООО "Красногорская типография", 143405, Московская область, г. Красногорск, Коммунальный кв., д. 2